


Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Февраля № 4 1888 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### *Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10 декабря 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1887 года, при воспособленіи 13 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Теодоровичъ 10 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 6 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской съ дочерью 3 руб., священнической вдовѣ Мароѣ Башуцкой 3 р., дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Речицкой съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью дѣтьми 7 р., пономарской

вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Речицкой съ сыномъ 2 руб., пономарской вдовѣ Агафіи Дубиновичъ 2 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Речицкой 3 руб. и дьяческой сиротѣ Маріи Денисевичъ 2 р., итого всѣмъ 46 рублей; и 2) и за 1 и 2 половину 1887 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго попечительства, по 4 Округу Новоградъ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Рожковской съ дочерью 16 р., священнической вдовѣ Маріи Варжанской 8 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Либацкой съ двумя дочерми 20 руб., священнической вдовѣ Маріи Тучапской съ тремя дочерми 20 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской съ тремя дочерми 20 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Багриновской съ двумя дочерми 20 руб., священнической вдовѣ Неонилѣ Дашкевичъ съ тремя дѣтьми 15 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Бучинской 6 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Плиськевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 6 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Синьковской 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Погольской съ двумя дочерми 6 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 6 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской съ тремя дѣтьми 6 руб, дьяческой вдовѣ Маріи Гриневецкой съ двумя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 6 р., священнической сиротѣ Ѳеклѣ Заваличъ 8 р. и священническимъ сиротамъ: Іуліаніи и Павлѣ Шеметовичъ 12 руб., итого всѣмъ 197 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимися 15 декабря 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ попечительствъ пособій, за 1 половину 1887 года: 1) при воспособленіи 18 рублей со стороны Епархіальнаго попечительства, по 2 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ двумя дѣтьми 12 р., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 6 р., священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ пятью дѣтьми 15 руб., священнической сиротѣ Зиновіи Литвиновичъ 3 руб., священнической сиротѣ Ѳеодосіи Литвиновичъ 3 руб, дьяческой вдовѣ Касиніи Гриневецкой съ четырмя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзановичъ съ четырмя дѣтьми 7 р., дьяческимъ сиротамъ: Маріи, Аннѣ и Александрѣ Малевичъ

4 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Галевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Симоновичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Юліи Львовичъ съ тремя дѣтьми 4 руб. 50 коп., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ четырмя дѣтьми 4 руб., священнической сиротѣ Неонилѣ Антоновичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 р., пономарской вдовѣ Марѳѣ Литвиновичъ 3 руб. и заштатному причетнику Ѳеофилу Янулевичу съ женою 3 руб., итого всѣмъ 80 руб. 50 коп. и 2) при воспособленіи 17 руб., со стороны Епархіальнаго попечительства, по 1 Округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 5 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Вѣлецкой 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой съ тремя дѣтьми 9 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ съ двумя дочерми 5 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 5 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Тиминской съ двумя сыновьями 10 р., священнической вдовѣ Еленѣ Калихевичъ съ четырмя дѣтьми 10 р. 50 к., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской съ тремя дѣтьми 6 р., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Томашевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальчевской съ тремя сыновьями 7 руб., псаломщической вдовѣ Александрѣ Садовской съ четырмя дѣтьми 7 р., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Сорочинской 4 р., заштатному дьячку Василію Шульгачу съ женою 4 руб. и священническому сиротѣ Павлу Занькевичу 4 руб., итого всѣмъ 86 рублей 50 копѣекъ.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 15 декабря 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окруженыхъ попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1887 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго попечительства, по 1 Округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Іерону Подлявскому съ женою 10 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Берестовской съ сыномъ 4 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Ковалевской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Шумской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Богурской съ двумя дочерми 5 руб., діаконской вдовѣ Аннѣ Хомиковской 3 руб., священнической вдовѣ Домникіи Гадзяцкой съ пятью

дѣтьми 5 р., священнической сиротѣ Иларіи Немоловской 5 р., священническому сыну Христофору Давидовичу 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Черетовичъ 4 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Левицкой 4 руб., и заштатному дьячку Павлу Потаповскому 4 руб., итого всѣмъ 61 руб. и 2) тоже за 2 половину 1887 года, при воспособленіи 27 руб., со стороны Епархіальнаго попечительства, по 1 Округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ четырмя дѣтьми 17 руб., священнической женѣ Екатеринѣ Герштанской съ двумя дѣтьми 17 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Ѳеодоровичъ 8 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Марѳѣ Богуславской 5 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Лисицкой 8 руб., дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Юцковской 5 руб. и дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Яневичъ 5 рублей итого всѣмъ 75 рублей.

---

## Перемѣны по службѣ.

Духовенствомъ 4 благочиническаго округа Житомирскаго уѣзда священникъ Василій *Палецкій* избранъ депутатомъ Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, а священникъ Петръ *Жолтовскій* въ должность кандидата къ депутату.

Духовенствомъ 1 округа Луцкаго уѣзда священникъ села Седмярокъ Платонъ *Квасницкій* избранъ депутатомъ Мѣлецкаго окружнаго училищнаго Съѣзда и священникъ с. Бѣлостока Наркиссъ *Прокоповичъ* кандидатомъ къ депутату.

Свящ. с. Каменнаго, Ровенскаго у., Анастасій *Левитскій;* перемѣщенъ по прошенію въ село Тинное Ровенскаго у., свящ. с. Сушовецъ Острожскаго у., Евгеній *Лысаковскій;* переведенъ въ с. Жолобы Кременецкаго у., Протоіерей Павелъ *Буховичъ* назначенъ въ Дружкопольскій приходъ, оставшійся вакантнымъ вслѣдствіе отказа отъ священническаго мѣста въ этомъ приходѣ кандидата богословія Клавдія *Сендульскаго*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ с. Сіомаки, Заслав. у., пономарь м. Шепетовки т. у., Михаилъ *Гайденко;* въ с. Рѣшневку, Староконст. у., б. псаломщикъ Иванъ *Пашинскій;* въ с. Колоденку, Ровен. у., б. псаломщикъ Николай *Грисевичъ;* въ с. Сколобовъ, Житомир. у., псаломщич. сынъ Ми-

хаилъ *Толкачъ;* въ с. Малыя Селища, Ровен. у., псаломщич. сынъ Игнатій *Волынскій;* въ с. Яновку, Ровен. у., пономарь с. Ровокъ Острож. у., Степанъ *Богуславскій;* въ с. Криловку, Житомир. у., б. воспитанникъ 2 класса Волынской Семинаріи Вячеславъ *Гадзяцкій;* въ с. Грушвицу, Ровен. у., Студентъ Волынской Семинаріи Александръ *Червинскій;* въ с. Уховецкъ, Ковел. у., пономарь с. Боровичъ Луцк. у., Іосифъ *Лопуховичъ;* въ с. Волицу-Іодко, Старок. у., псаломщикъ с. Гальчинецъ т. у. Петръ *Гощицкій;* въ с. Можари, Овруч. у., пономарь Никол. ц. г. Заславля Софронія *Береговичъ;* въ с. Гальчинцы Старок. у., псаломщич. сынъ Николай *Ковалевскій;* въ с. Марковцы, Старокон. у., б. псаломщикъ Стефанъ *Кульматицкій;* псаломщикъ с. Грушвицы, Ровен. у., Павелъ *Багинскій* перемѣщенъ въ с. Глинскъ, т. у.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ с. Замшаны Ковел. у., свящ. вдова Марія *Герштанская;* въ с. Копыль, Луцк. у., псаломщич. сирота Марія *Денисевичъ.*

---

*О смерти священника.*

Благочинный 4 Округа Ковельскаго уѣзда священникъ Өеодоръ Бржезинскій отношеніемъ отъ 9 января 1888 года, за № 27, сообщилъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ нихъ, что 10 мая 1887 года скончался священникъ с. Черемошна, послѣ котораго остались двѣ дочери совершенно безъ всякихъ средствъ къ жизни,—причемъ препроводилъ въ Редакцію и копію Указа Волынской Дух. Консисторіи, разрѣшившей ему обратиться къ духовенству епархіи съ просьбою о помощи дочерямъ умершаго священ. Буховича.

---

Копія.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Волынской Духовной Консисторіи.*

Благочинному Священнику Өеодору Бржезинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушали: Прошеніе, переданное Его Вы-

сокопреосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія, дочерей умершаго священника с. Черемошна, Ковельскаго уѣзда, Іоанна Буховича Надежды и Любови, въ которомъ изложено, что указомъ Консисторіи, отъ 19 Іюня сего 1887 года за № 5,412, предписано благочиннымъ Волынской епархіи, сообщать въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о сиротахъ оставшихся по смерти священниковъ, для оказанія имъ духовенствомъ епархіи денежнаго пособія, опредѣленнаго Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. Хотя отецъ ихъ, Надежды и Любови, священникъ Іоаннъ Буховичъ умеръ раньше чѣмъ послѣдовалъ этотъ указъ, именно 10 Мая сего года, но такъ какъ они остались не пристроенными къ жизни безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ и пріюта, то просятъ Его Высокопреосвященства разрѣшить благочинному 4-го округа Ковельскаго уѣзда, священнику Θеодору Бржезинскому причислить ихъ къ семействамъ имѣющимъ право на пособіе отъ духовенства, опредѣленное Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. На прошеніи этомъ сдѣлано благочиннымъ Бржезинскимъ удостовѣреніе въ томъ, что прописанное въ прошеніи все справедливо и что всего имущества послѣ смерти отца просительницъ—священника Іоанна Буховича осталось на 157 руб., но и этимъ имуществомъ сироты не могли воспользоваться, такъ какъ нужно было покрыть расходы по погребенію отца и удовлетворить хотя нѣкоторыхъ кредиторовъ покойнаго. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованной мѣстнымъ благочиннымъ бѣдности и безпомощности священническихъ сиротъ Надежды и Любови Буховичей, разрѣшить благочинному 4-го округа, Ковельскаго уѣзда, священнику Θеодору Бржезинскому примѣнить къ нимъ V ст. журнала Волынскаго съѣзда, бывшаго въ Маѣ сего года, относительно оказанія помощи осиротѣлымъ семействамъ послѣ умершихъ священниковъ, путемъ удержанія изъ жалованья каждаго священника по 25 коп. въ пользу каждаго осиротѣлаго семейства, о чемъ и послать ему изъ Консисторіи указъ. Декабря 15 дня 1887 года, № 11669.

---

# ОТЧЕТЪ

## Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ *).

### По 30-е Іюня 1887 года.

Къ 1-му Января 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

| | | |
|---|---|---|
| 1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . . . . . . | 314,300 р. — к. | |
| 2) такихъ же облигацій 1-го займа, на . . . . . . . . . | 150 » — » | |
| 3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . . | 110,250 » — » | |
| 4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . . . . . . | 800 » — » | |
| | | 425,500 р. — к. |
| В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму . . . . . . . . . . | | 19,845 » 68 к. |
| | Итого . . . | 445,345 р. 68 к. |

Къ нимъ поступило, съ 1-го Января по 30-е Іюня 1887 года:

| | | |
|---|---|---|
| А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на . . . . | | 604 р. 13 к. |
| В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета . . . . . . . | 13,811 р. 63 к. | |
| б) по суммамъ, находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . . | 16 » 52 » | |
| | | 13,828 » 15 » |
| С) Получено обратно удержаннаго по % бумагамъ Комитета 5% сбора за 1887 годъ . . . . . . . . | | 786 » 53 » |
| D) Получены обратно высланные въ Іюнѣ 1886 года въ Филипопольское Отдѣленіе Комитета и недошедшіе по назначенію . . . . | | 500 р. — к. |

*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

| | |
|---|---|
| Е) Куплено 6 свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту: 1 въ 1000 руб. и 5 по 125 р. мет. каждая, и 1—5% облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб. кр., всего по нарицательной стоимости на . . | 1,725 р. — к. |
| Итого съ 1-го Января по 30-е Іюня въ приходѣ . . . . . . . | 17,443 р. 81 к. |
| А всего, съ остаткомъ отъ Декабря 1886 г., къ 1-му Іюля 1887 г. въ приходѣ . . . . . . . . | 462,788 р. 49 к. |

Съ 1-го Января по 30-е Іюня израсходовано наличными деньгами:

| | |
|---|---|
| 1) Переведено въ распоряженіе Филипопольскаго Мѣстнаго Отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма, на текущіе расходы . . . . . . . . . | 15,300 р. — к. |
| 2) Уплачено 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . . . . . . | 394 » 25 » |
| 3) Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . | 97 » 80 » |
| 4) Уплачено за 6 свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 1,625 р. мет. и 1—5% облигацію С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. кр. . | 3,227 » 31 » |
| 5) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . . . . . . . . . . . | 882 » 69 » |
| Итого съ 1-го Января по 30-е Іюня въ расходѣ . . . . . . . . | 19,902 р. 05 к. |

Затѣмъ къ 1-му Іюля 1887 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

| | |
|---|---|
| 1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . . . . . . . . | 314,300 р. — » |
| 2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа на . . . . . . . . . | 150 » — » |

| | | |
|---|---|---|
| 3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . . . | 111,875 » — » | |
| 4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . . . . . . . . . . | 900 » — » | |
| | | 427,225 р. — к. |

| | | |
|---|---|---|
| В) Наличными деньгами: | | |
| а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . | 15,387 р. 57 к. | |
| б) находящихся въ кассѣ Комитета . . . . . . . . . . . . . . . | 274 » 86½ » | |
| | | 15,662 р. 44 к. |
| Итого въ наличности . . . . . | | 442,887 р. 44 к. |
| БАЛАНСЪ . . . | | 462,789 р. 49 к. |

Изъ общей суммы 442,887 руб. 44 коп., 119,450 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 руб. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3250 р. свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и 3,109 р. 61 к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. % бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. и 1—5% облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 27 р. 74 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е Іюня 1887 года всего поступило:

| | |
|---|---|
| Пожертвованій на . . . . . . | 432,523 р. 20½ к. |
| Процентовъ на оные . . . . . | 142,505 » 35 » |
| Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5% сбора съ капиталовъ Комитета . . . . | 2,016 » 62½ » |
| Поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета и не дошедшихъ по назначенію | 500 » — » |
| | 577,545 р. 18 к. |
| Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году, процентныхъ бумагъ . . . . | 17 » 18 » |
| Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 115,000 руб. нарицательныхъ) . . . . . | 112,005 » 90 » |
| | 689,568 р. 26 к. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) . . | 589,970 р. 48½ к. | | |
| Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5% сбора съ капиталовъ 1,607 р. 01 к.). . . . . . | 83,285 » 33½ » | | |
| | | 673,255 » 82 | » |
| | Въ остаткѣ | . 16,312 р. 44 | к. |
| Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 432,523 20½ к.). | | 650 » — | » |
| Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами . . . . . . . . | | 15,662 р. 44 | к. |
| Куплено за 589,970 р. 48½ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму . . . . . | | 541,575 » — | » |
| Изъ нихъ продано на . . . . | | 115,000 » — | » |
| | Остается . | 427,575 р. — | » |
| А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ % бумагами. | | 650 » — | » |
| Итого въ наличности процентными бумагами. | | 427,225 р. — | к. |

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

| | | |
|---|---|---|
| Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ . . . . . . . . . . . . . | 1.000 р | к. |
| Пожертвовано Его свѣтлостью Княземъ Александромъ Батенбергскимъ . . . . . . . . | 400 » | » |
| Пожертвовано начальниками офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . | 30,032 » 42 | » |
| Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . . . . . . . . | 165,780 » 12½ | » |

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 руб.

| | | |
|---|---|---|
| Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій вѣдомствъ. . . . . | 5,891 » 63 | » |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства | 20,929 | » — | » |
| Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства | 7,630 | » 98 | » |
| Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ | 55,289 | » 32 | » |
| NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—50,000 руб. | | | |
| Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ | 7,189 | » $70^1/_2$ | » |
| Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами | 78,415 | » 51 | » |
| Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста | 4,457 | » 82 | » |
| Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею | 6,559 | » $05^1/_2$ | » |
| Отъ ярмарочныхъ комитетовъ | 991 | » 91 | » |
| Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій | 2,222 | » 40 | » |
| Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ | 16,813 | » 62 | » |
| Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ | 8,560 | » 02 | » |
| Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній | 5,763 | » 07 | » |
| Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей | 931 | » 44 | » |
| Непосредственно отъ крестьянъ | 7,509 | » 25 | » |
| Отъ клубовъ и общественныхъ собраній | 430 | » 50 | » |
| Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно | 4,542 | » 46 | » |
| Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній | 720 | » 47 | » |
| Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ | 462 | » 50 | » |
| | 432,523 р. | $20^1/_2$ к. | |

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 3

блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѵропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребрянные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Ѳаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоцѣнными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ. Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

---

### *Письмо священника Н. Лопатинскаго на имя Его Высокопреосвященства.*

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Какъ Святителю Православной Церкви, патріотическому сердцу котораго дороги успѣхи Православія въ Западной Россіи въ борбѣ съ тайной пропагандой католицизма, пріемлю смѣлость преподнести Вашему Высокопреосвященству экземпляръ изданныхъ мною проповѣдей, составленныхъ специаль-

но для простаго народа Сѣверо-и-Югозападной Россіи, гдѣ существовала унія и гдѣ по нынѣшній день не дремлетъ католическая пропаганда.

Смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство принять мой скромный подарокъ такъ милостиво, какъ почтительно я его приношу, а какъ авторъ и издатель присовокупляю еще всепокорнѣйшую просьбу: не откажите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, сдѣлать распоряженіе о пріобрѣтеніи новоизданной книги проповѣдей по одному экземпляру въ Церкви Волынской Епархіи.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, смиреннѣйшій послушникъ и почитатель

Священникъ **Николай Лопатинскій.**

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 января послѣдовала такая: *«Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей»*.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦѢНА 1 Р. 75 К. (СЪ ПЕРЕСЫЛК. 2 Р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

---

*Отъ Редакціи журнала «Благовѣстъ».*

Съ разрѣшенія главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «БЛАГОВѢСТЪ» (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1 Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція «БЛАГОВѢСТЪ» помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб сер.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Января 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 4 1888 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

348. с. **МОГИЛЬНО** при р. Ушѣ, волости Искоростьской, отъ Житомира 75 вер., отъ Овруча 48½ в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 140 в., отъ ближ. почт. ст. Искорости 6 вер., отъ ближ. приход. с. Бѣлошицъ 3 вер., с. Выгова 4 вер. и м. Искорости 6 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила*. Построена въ 1760 года на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., крыта желѣзомъ. При ней отдѣльная деревянная, крытая гонтою, колокольня. *Земли* усад. 1 д. 2,309 саж., пахатн. 29 д. 1,976 с., сѣнок. 4 д. 637 с. и подъ кладб. и церк. погостомъ 647 с. всего 36 д. 769 с. Земли эти межевыми знаками ограничены. Имѣются отдаточный листъ, но плана нѣтъ. Кромѣ того имѣются документъ, данный въ 1756 г. 17 октября помѣщ. Мацѣемъ Дубравскимъ и генеральная визита, учиненная въ 1783 г. 19 сентября; то и другое хранится въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи. Церк. земля песчана, чрезполосна и разбросана въ разныхъ мѣстахъ. Существовавшія прежде оброчныя статьи—для причта вольный «*безъ мѣры и черги*» помолъ хлѣба, а также вольная рубка лѣса въ настоящее время уничтожены арендаторомъ мѣстнаго имѣнія. На мѣстномъ кладбищѣ имѣется гробница камен., объ одной комнатѣ, съ тремя окнами, безъ пола и крыши; она устроена въ 1824 г. помѣщ. Іустиной Колтовской надъ гробомъ ея мужа; нынѣ разрушается. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Причт. дома, построенные въ 1805 г.,

крайне ветхи и негодны для жилья, а хоз. постройки полуразрушены. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдомости хранятся съ 1803 г. Церк.-приходской школы нѣтъ, а есть школа грамотности въ домѣ псаломщика. Деревни прихода: *Домолочи* въ 6 в. (сообщенію препятствуетъ разливъ воды) и *Рудня-Могилянская* въ 2 в. *Дворовъ* 111, прихож. 865 д. об. п., римско-кат. 3 д. об. п., раскольн. 14 д. об. п. Свящ. Василій Виктор. *Загоровскій* (съ 1884 г.) и псаломщ. Михаилъ Григор. *Домничъ* (съ 1860 года).

349. с. **ОБИХОДЫ** [1]) при рѣч. Олешнѣ, волости Татарновицской, отъ Житомира 112 вер., отъ Овруча 30 вер., отъ ближ. жел. дор. ст. Бердичева 150 вер., отъ ближ. почт. ст. Искорости 25 вер., отъ ближ. приход.: с. Калиновки 6 вер. и с. Каленскихъ 8 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Великомуч. Параскевы.* Построена въ 1874 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны. Деревянная, на кам. фундаментѣ. Утварью достаточна. При ней дерев. колокольня. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1800 г., а исповѣдныя росписи

---

1) Село *Обиходы*, подъ именемъ *села Обыходовъ* Овручскаго повѣта воеводства Кіевскаго, какъ имѣніе Житомирскаго стольника *Реміяна Сурина*, упоминается *въ актѣ отъ 1694 года 27 сентября*,—въ жалобѣ этого Сурина на региментаря польскихъ войскъ—коронныхъ и козацкихъ,—расположенныхъ въ Полѣсьѣ Кіев. воеводства, Бальцера (изъ Годзимира) Вильдзу—о томъ, что онъ опустошилъ село Сурина *Обыходы*, расположивъ въ немъ на постой цѣлую козацкую сотню изъ полка Яремы Гладкаго; жалоба подтверждается присягою крестьянъ (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 315—316). Еще оно, какъ имѣніе тогоже Сурина, упоминается *въ актѣ отъ 1702 года 14 сентября*,—въ объявленіи этого Сурина—о томъ, что онъ, по причинѣ козацкаго возстанія, не могъ отправиться, въ назначенный срокъ, въ Топорискую волость, для принятія своихъ крестьянъ, бѣжавшихъ туда изъ его *села Обыходовъ* (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 454). Замѣтимъ, что *родъ Суриновъ*—быв. владѣльцевъ этого села—издревле русскій православный: *въ 1601 году* Ѳеодоръ Суринъ былъ защитникомъ Люблинскаго братства; *въ 1619 году* Петръ Суринъ былъ членомъ Луцкаго правосл. братства; *въ 1647 году* Иванъ Суринъ участвовалъ въ выборѣ архимандрита Печерскаго, *въ 1699 году*, Ремигіанъ, Иванъ и Мартинъ Сурины протестовали противъ насилій, причиняемыхъ православію католиками (*Архивъ* ч. 2 т. 1, стр. 37 и 342; ч. 4, т. 1, стр. 346 и 348). Около *1740 года* Казимиръ Суринъ, первый изъ рода Суриновъ—измѣнившій православной вѣрѣ предковъ и перешедшій въ римско католицизмъ, записанъ въ числѣ фундаторовъ Кривошинскаго костела (Несец. т. IV, стр. 241). (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. LIV). Еще это село, подъ именемъ *села Обѣходовъ*, упоминается *въ актѣ отъ 1750 года 20 октября*,—въ показаніяхъ, отобранныхъ въ Кіевскомъ гродскомъ судѣ отъ гайда-

съ 1787 г. *Земли* усад. съ огор. 2 дес. 1,195 саж., пахатн. 30 дес. и сѣнок. 3 дес. 1,137 саж., всего 35 дес. 2,332 с. По качеству грунта земля песчана и негодна для посѣвовъ. На эту землю имѣются планъ и проэктъ. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ съ немногими хоз. пристройками есть; для псаломщ. домъ и сарай въ развалинахъ. Школы нѣтъ. Церк.-приход. попечительство сущ. съ 1870 г. Крупный землевлад. отставной прапорщикъ Николай Аврам. Черкасскій. Деревни прихода: *Сарновичи* въ 7 вер. (владѣл. Татьяна Влас. Воробьева—жена мироваго судьи, имѣется здѣсь камера мироваго судьи) и *Ксаверовская-Гута* въ 8 вер. *Дворовъ* 228, прихож. 1,816 д. об. п: римско-кат. 40 д. об. п. и евреевъ 56 д. об. п. Свящ. Петръ Леонт. *Викторовскій* (съ 1877 г.) и псалом. Иванъ Павл. *Загоровскій* (съ 1885 года).

350. с. **ПАШИНЫ** [1]) по обѣимъ сторонанъ рч. Кремны, волости Искоростьской, отъ Житомира 80 в., отъ Овруча 36 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 150 вер., отъ ближ. почт. ст. Искорости 3 вер., отъ ближ. приход.: м. Искорости 3 вер. и с. Беховъ 5 вер. Приходъ 4 кл. *Церковь во имя Рождества*

---

мацкаго ватажки—Ивана Подоляки, заключающихъ въ себѣ подробности о гайдамацкихъ походахъ, кои были совершены—подъ начальствомъ Подоляки, при этомъ замѣчено, между прочимъ, что Подоляка и его банда пошли изъ Калиновки *«до Обиходовъ, въ Обиходахъ* взяли часовникъ отъ ксенджа—прокуратора тамошняго и бандуру и горилки барило, изтовки старосту Калиновскаго, заставили, а Петро Сергиенко, сторожъ (изъ Калиновки), не хотѣвъ ся вертати и тамъ же до нихъ присталъ, звѣдсулъ пошли подмлинокъ *Сарновицкій*, а почуявши, же въ лѣсѣ рубавъ пилиповецъ (раскольникъ) дрова до млина онаго на святого Спаса, вискочивши, зловили его, и велми, ледве не на смерть збили за тое, же въ свято рубалъ; тамъ же у жида переизджаючого горѣлку пили и, жида понявши, пошли ку Вязовку (*Архивъ* ч. 3 т. 3, стр. 531).

1) Село *Пашины* упоминается *въ актѣ отъ 1684 года 27 января,*—въ жалобѣ дворянина Ивана Волковскаго и жены его Марины (урожд. Пашинской) на дворянъ Ивана и Якова Пашинскихъ—о томъ, что еще отецъ ихъ Даніилъ Пашинскій, сообща съ козаками участвовалъ въ убіеніи и разореніи Ѳомы Волковскаго, брата Ивана—въ *селѣ Пашинахъ;* что Иванъ и Яковъ Пашинскіе выгнали изъ церкви *села Пашинъ* (въ день св. *Семена*) Ивана Волковскаго, похитили церковное имущество, присвоили себѣ сѣно, принадлежащее Волковскому (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 201—204). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1686 года 12 августа,*—въ жалобѣ дворянина Ивана Волковскаго на дворянъ Якова и Ивана Пашинскихъ—о томъ, что они, пользуясь всеобщимъ бѣгствомъ отъ татарскаго набѣга, похитили колокола и кресты, пожер-

*Пресв. Богородицы.* Построена въ 1870 г. (освящ. 9 декабря) на средства казны и прихожанъ. Деревянная вмѣстѣ съ колокольнею, на кам. фунд., крыта жестью. Есть *благодатная Икона Богоматери*—въ олтарѣ на горнемъ мѣстѣ. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдомости хранятся съ 1842 г. *Земли*, по проэкту отъ 1847 г. 25 февраля, значится: усад. 3 дес., пахат. 12 дес. и сѣнок. 5 дес., но этою землею причтъ сполна не пользуется, такъ какъ въ уроч. *«Шерметъ»* 3 дес. 1,801 саж. насильственно

---

твованные предками Волковскаго въ церковь *въ селѣ Пашинахъ;* потомъ—Пашинскіе присвоили себѣ наслѣдство, слѣдующее Пашинскимъ послѣ смерти его родственниковъ—Павла Волковскаго и Ивана Пашинскаго (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 228—230). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1688 года 21 августа*,—въ рѣшеніи Кіевскаго гродскаго суда по дѣлу между дворянами: Антоніемъ и Павломъ Волковскими и Яковомъ и Иваномъ Пашинскими. Волковскіе жаловались, что отецъ Пашинскихъ Даніилъ, напалъ вмѣстѣ съ козаками еще въ 1648 году—на ихъ дядю Ѳеодора Волковскаго и былъ причиною его убіенія и разоренія; что потомъ Пашинскіе причиняли Волковскимъ разныя обиды, грабежи и побои, грабили купцовъ, проѣзжавшихъ чрезъ *село Пашины*, выгоняли Волковскихъ изъ церкви и т. д. Судъ гродскій Кіевскій, вслѣдствіе неявки отвѣтчиковъ въ назначенный срокъ, лишилъ ихъ права представлять свидѣтелей и напротивъ, принялъ показаніе свидѣтелей, доставленныхъ истцами; кромѣ того,—приказалъ публиковать на Пашинскихъ *«банницію»* за неявку въ судъ. Здѣсь же указаны урочища этого села: *Вороневка* рѣчка, *Подкавче*, *Пологавче*, *Спасское*, (*Архивъ* ч 4 т. 1, стр. 253—254). Еще оно, подъ именемъ *села Великихъ-Пашинъ*, упоминается *въ актѣ отъ 1698 года 25 іюня*,—въ жалобѣ дворянина Якова Пашинскаго на дворянъ—Павла, Антонія, Василія и Захарія Волковскихъ, живущихъ вмѣстѣ съ жалобщикомъ *въ селѣ Великихъ-Пашинахъ*,—о томъ, что они многократно причиняли истцу разныя обиды, подговаривали къ тому же козаковъ и наконецъ выстрѣломъ изъ ружья убили его сына Вячеслава Пашинскаго (*Архивъ* ч. 4 т. 1 стр. 336). Дворянскія права и земли Пашинскимъ и Волковскимъ даны Грамотою короля Александра индикта 2, а также листомъ тогоже короля, писаннымъ къ Кіевскому князю Александру Владиміровичу и предписывающимъ ему возвратить земли въ вѣчное и потомственное владѣніе Мартыну Пашиничу и Андрею Волковичу (въ с. Волковичахъ) (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 405). Еще есть листъ Сигизмунда I къ князю Александру Владиміровичу отъ 1508 года индикта 2, предписывающій ему возвратить земли Пашинскую, Порецкую и Чигировскую Грыню Пашиничу и Андрею Волковичу, какъ наслѣдственное имѣніе, оставшееся имъ отъ отцевъ ихъ, взятыхъ въ плѣнъ татарами, подъ условіемъ, что они изъ земель этихъ будутъ служить земскую службу наравнѣ съ другими земянами; о томъ же свидѣтельствуютъ другіе листы, выданные позднѣе въ 1532 г., 1549 и 1577 годахъ (— стр. 406—407).

захвачены мѣщан. Семеномъ Пашинскимъ—Райчикомъ, о чемъ въ 1857 г. заведено дѣло. На эту землю имѣется планъ отъ 1845 г. 28 ноября. Въ 1885 г. 22 февраля Съѣздомъ мировыхъ посредниковъ положено дорѣзать 16 дес. земли и произвести для причта постройки, но доселѣ поэтому дѣлу ничего не сдѣлано. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просф. 24 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки полуразрушены; для прочаго причта домовъ и хоз. построекъ нѣтъ. Школы нѣтъ. Деревни прихода: *Вороневъ* въ 3 в., *Сынгаи* въ 4 в., *Шатрища* [1]) въ 1 в., *Грозинъ* въ 3 в. и *Кожуховка* въ 5 в. *Дворовъ* 305¾, прихож. 2,425 д. об. п., римско-кат. 22 д. об. п., евреевъ 100 д. об. п. Свящ.

и псаломщ. Максимъ Александр. *Бояковскій* (съ 1862 г.).

351. *с.* **ХОДАКИ** [2]) при рч. Ходаковкѣ, волости Татарновичской, отъ Житомира 87 в., отъ Овруча 38 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 135 в., отъ почт. ст. Искорости 10 в., отъ ближ. приходовъ: с. Каленскихъ 3 в., с. Беховъ 7 в., с. Дидковичъ 15 в. и с. Новаковъ (Кіев. губ.) 4 в. Приходъ 4 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1777 году на средства мѣстныхъ дворянъ Ходаковскихъ, Поляновскихъ, Потопальскихъ и др. Деревянная, крыта желѣзомъ, крѣпка, но невмѣстительна. Утварью и ризницею доста-

---

[1]) Деревня *Шатрищи,* подъ именемъ *села Малыхъ Сынгаевъ* или *Шатрищъ,* какъ имѣніе частію Скаржинскихъ, а частію Блищановичей, упоминается *въ актѣ отъ 1689 года 27 мая,*—въ жалобѣ дворянина Александра Скаржинскаго о томъ, что, во время козацкой войны 1648 года, сожжены были всѣ его документы, хранящіеся въ подвалѣ *церкви въ селѣ Малыхъ-Сынгаяхъ* или *Шатрищъ* (małych Synhajów, teraz nazwanych Szatryszcz). (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 276). Еще она, подъ именемъ села *Сынгаевъ* или *Шатрищъ* (Synhajj, alias Szatryszcza), какъ имѣніе Александра Скаржинскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1696 года 6 іюля.* (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 343).

[2]) Село *Ходаки,* подъ именемъ *Ходаковской земли,* упоминается *въ актѣ отъ 1646 года 18 мая,*—въ приговорѣ Кіевскаго гродскаго суда по дѣлу о владѣніи *Ходаковскою землею,* оспариваемою Кіевскимъ хорунжимъ—Реміаномъ Ельцомъ у дворянъ Ходаковскихъ. Судъ, разсмотрѣвъ документы, представленные Ходаковскими и возстановивъ ихъ генеалогію, призналъ Ельцу право только на пятую часть *Ходаковской земли,* четыре же части ея призналъ собственность Ходаковскихъ (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 89). Еще оно, подъ именемъ *села Ходаковъ,* упоминается *въ актѣ отъ 1679 года 24 апрѣля,*—въ жалобѣ дворянина Луки Дубискаго на дворянъ Ходаковскихъ, Дидковскихъ и другихъ—о томъ, что они напали на него на дорогѣ, сильно избили и угрожали приговорить его къ смерти копнымъ судомъ, утверждая, что онъ

точна. При ней дерев., крытая желѣзомъ, колокольня. По древнему обычаю, во вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ прихожане устраиваютъ обѣдъ для бѣдныхъ и приходящихъ на мѣстномъ кладбищѣ, чему предшествуютъ совершеніе Литургіи и отправленіе панихидъ надъ могилами умершихъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1842 г. *Земли* усад. 3 дес. На эту землю имѣется проэктъ отъ 1842 года 20 іюля; плана нѣтъ, а есть межевые знаки. Въ замѣнъ пахатной и сѣнокосной земли прихожане проэктомъ обязались давать въ пользу причта съ каждой души муж. пола по 4 гарнца озимаго и по 4 яроваго: свящ. 35 четвертей озимаго и столько же яроваго хлѣба, псалом. 7 четвертей и 2 четверика озимаго и столько же яро-

---

причастенъ къ воровству лошади, украденной Иваномъ—Осьмаченкомъ Ходаковскимъ у козака Ивана Становца; при этомъ сказано, что Ив. Ходаковскій, укравъ лошадь, скрылся съ нею *въ селѣ Ходакахъ* (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 122). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1719 года 25 февраля*,—въ духовномъ завѣщаніи дворянки Татіаны Пригарницкой изъ рода Ходаковскихъ. Завѣщательница отказываетъ сыновьямъ и внуку свое имѣніе и требуетъ, чтобы наслѣдники похоронили ея тѣло *«обычаемъ греко-русскимъ»* при церкви *въ селѣ Ходакахъ*, гдѣ покоятся всѣ ея предки (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 390—393). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1719 года 16 ноября*,—въ жалобѣ дворянъ Василія и Павла Волковскихъ на дворянина Юрія Ходаковскаго—о томъ, что онъ вызывалъ истцевъ дважды на поединокъ во время *«кануновъ»*, бывшихъ на праздникахъ—*Воздвиженія* въ селѣ Выговѣ и—*«Покровы»* (вѣроятно, храмовой праздникъ) *въ селѣ Ходакахъ*. Когда же Волковскіе отказались принять вызовъ, то Ходаковскій нанесъ имъ побои (*Архивъ* ч. 4 т, 1, стр. 395). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1745 года 9 декабря*,—въ позовѣ, требующемъ въ Кіевскій гродскій судъ князя Іосифа Чарторыйскаго, вслѣдствіе жалобы на него дворянъ—Павла Ходаковскаго и Ивана Прегарлинскаго—о томъ, что князь Чарторыйскій, въ сопровожденіи вооруженныхъ людей, напалъ *на село Ходаки*, убилъ дворянина Степана Ходаковскаго и двое малолѣтнихъ дѣтей Прегарлинскаго, многихъ же другихъ Ходаковскихъ самовольно заключилъ въ тюрьму (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 402). Первоначальная древне-русская фамилія дворянъ Ходаковскихъ—была *Малькевичи*. Малькевичи имѣли грамоты отъ великихъ князей Литовскихъ на званіе земянъ. *Въ 1570 году* Сигизмундъ Августъ подтвердилъ эти права Василію Васильевичу Малькевичу и *«за военную, господарскую земскую службу»* далъ ему въ потомственное владѣніе землю *Ходаковскую*. Съ этихъ поръ его потомки усвоили себѣ названіе Ходаковскихъ, называясь впрочемъ долгое время—Малькевичами—Ходаковскими, Разные документы Ходаковскихъ, спрятанные Ѳеодоромъ Ходаковскимъ въ лѣсу въ борти, сожжены, во время козацкой войны; подлинники же ихъ уничтожены вслѣдствіе сожженія козаками гродскихъ Овручскихъ книгъ (*Архивъ* ч, 4 т. 1, стр. 277 и изъ предисл. стр. 15).

ваго, пономарю и просфорнѣ по 6 четвертей и по 4 четверика озимаго и столько же яроваго. Но эта ссыпка получается причтомъ съ трудомъ и не сполна. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псаломщ. 50 р., поном. 38 р. и просф. 24 р. Причт. дома и хоз. постройки требуютъ исправленій. Церк.-прих. школа сущ. съ 1881 г. и помѣщается въ квартирѣ псаломщика, который занимается обученіемъ безъ опредѣленнаго вознагражденія. Есть два кожевенныхъ завода и двѣ мельницы на р. Ушѣ. Деревни прихода: *Купечъ* въ 1 в., *Барды* въ 7 в., *Горбачи* въ 1 в. и *Чернявка* въ 5 в. *Дворовъ* 260, прихож. 2,092 д. об. п. Свящ. Николай Григор. *Козловскій* (съ 1858 г.), псаломщ. Африканъ Ѳеофилов. *Шеметилло* (съ 1880 г.) и поном. Александръ Август. *Кондратовичъ* (съ 1866 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Татарновичахъ въ 5 в.

352. *с. Татарновичи* [1]) при руч. Лозницѣ, волости Татарновичской. *Церковь во имя св. Апостола Іоанна Богослова.* Построена въ 1805 году (10 апрѣля) на средства помѣщика Ѳаддея Тележинскаго. Деревянная, крыта желѣзомъ, крѣпка. Въ 1875 году обновлена на средства прихожанъ и церкви, при чемъ переустроенъ Иконостасъ. Утварью и ризницею церковь достаточна; а богосл. книгами очень бѣдна. При ней дерев. крѣпкая колокольня Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли* нѣтъ; въ замѣнъ ея прихожане ежегодно проэктомъ обязаны давать въ пользу причта по 4 гарнца озимаго и столько же яроваго хлѣба съ каждой души муж. пола. Но эта ссыпка получается съ трудомъ и не сполна. Однокл. народ. училище сущ. съ 1884 года, съ жалов. учителю 250 руб. и законоучителю 50 руб. въ годъ. Имѣется волостное правленіе. Крупн. землевл. Владиміръ Раевскій.

---

[1]) Село *Татарновичи* какъ имѣніе *Николая Сурина* упоминается *въ актѣ отъ 1629 года 2 ноября,*—въ приговорѣ копнаго суда, состоявшаго изъ дворянъ Ходаковскихъ и Каленскихъ, а также изъ крестьянъ сосѣднихъ селъ, въ томъ числѣ «з *села Татариновичь,* з громады татариновское—Ермакъ Отоманъ, Петръ Томило, а Гришко Короткий, подданные его милости пана Миколая Сурина»,—по дѣлу о покражѣ меда изъ бортей, принадлежавшихъ крестьянамъ села Липлянскаго, а также дворянамъ Григорію Ходаковскому, Кондрату и Силѣ Каленскимъ. Копа собиралась три раза; свидѣтели доказали, что покража учинена дворянами—Яцкомъ, Давидомъ, Мелешкомъ и Мишкомъ Каленскими, вслѣдствіе чего копа приговорила, чтобы виновные уплатили истцамъ по двѣ копы грошей Литовскихъ за каждую выдранную борть и кромѣ того—предоставила истцамъ права требовать уголовнаго наказанія виновныхъ (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 77).

*Дворовъ* 127, прихож. 1,075 д. об. п. Въ 7 вер. въ д. Руднѣ Каменкѣ находится желѣз. заводъ съ вод. мельницею. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Ходаковъ (въ 5 вер.).

*Итого*—во 2 благочинническомъ округѣ Овручскаго уѣзда находится *всего 22 церкви*, изъ коихъ *15 приходскихъ самостоятельныхъ* и 7 приписныхъ.

## 3-й благочиннический округъ *Овручскаго уѣзда.*

Церкви этого округа расположены прямо къ западу и къ сѣверо-западу отъ Овруча въ разстояніи 35 и менѣе верстъ отъ него.

353. м. **ВЕЛЕДНИКИ** [1]) при рч. Ильинкѣ, или (Плещагѣ) при впаденіи ея въ р. Норинъ, волости Веледникской, отъ Житомира 160 вер., отъ Овруча 25 в., отъ жел.-дор. ст. Кіева 200 в., отъ ближ. почт. ст. Овруча 25 в., отъ ближ. приход.: с. Кобылина, Левковичъ и Холуплянъ 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Богоявленія Господня.* Построена въ 1854 г. на средства помѣщиковъ Іосифа Малаховскаго и Граціана Потоцкаго на мѣсто сгорѣвшей. Деревянная, на кам. фунд., крѣпка. Утварью и ризницею достаточна.

1) Мѣстечко *Веледники*, подъ именемъ *села Веледниковичъ*, какъ имѣніе *Криштофа Кмитича*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; здѣсь сказано, между прочимъ: «*Криштофа Кмитича—село Веледниковичи*—выслуга, людей три потуги, подачки даютъ копу грошей (т. е. 3 руб.), а чотыри кади меду» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 48). Еще оно, подъ именемъ уже *мѣстечка Веледникъ*, какъ имѣніе дворянина *Франциска на Потоку Потоцкаго*, упоминается *въ актѣ отъ 1679 года 28 августа*,—въ жалобѣ отъ имени этого Потоцкаго на дворянъ—Михаила, Петра и Реміана Левковскихъ о томъ, что они, въ продолженіи долгаго времени, принимали участіе въ козацкомъ возстаніи, грабили шляхетскія имѣнія и умерщвляли шляхтичей; они нападали нѣсколько разъ съ вооруженнымъ отрядомъ на *мѣстечко Потоцкаго—Веледники*, били и грабили шляхтичей, бывшихъ тамъ на ярмаркѣ, истребляли бобровъ въ лѣсахъ Потоцкаго и отнимали у него борти (— стр. 129). Еще оно, подъ

При ней такая же колокольня. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1797 г. 1826 и съ 1834—1876 г., а испов. вѣдом. съ 1797 года. *Земли* усад. съ огород. 1 дес. 1,110 саж., пах. въ 3 см. 62 дес., сѣнок. 1 дес. 344 саж. и неудобной подъ развалинами, рытвинами, дорогами и иловыми наносами 10 дес., всего 74 дес. 1,454 саж. На эту землю имѣются проэктъ и планъ отъ 1853 г. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просф. 16 руб. Причт. дома и хоз. постройки весьма ветхи. Однокл. народ. училище сущ. съ 1872 г. съ каз. жал. учителю 150 р., учениковъ 66 чел. Ярмарки бываютъ 6 января, въ 10 воскресенье послѣ Пасхи и 1 октября. Торгуютъ рогат. скотомъ, лошадьми и разными хоз. принадлежностями. Имѣются мѣщанская управа и волостное правленіе. Крупн. землевлад. Алаизій Осипов. Борковскій и Стефанида Мошинская. Деревни прихода: *Черевки* 3 в., *Старые-Веледники* 1 в., *Прибытки* 2 в., *Красиловка* 4 в.. *Слобода-Малаховка* 18 в. *Дворовъ* 376 прихож. 2,944 д. об. п., римско-кат. 34 д. об. п., евреевъ 400 д. об. п. Свящ. Панкратій Евфим. *Янчинскій* (съ 1880 г.) и псаломщ. Кириллъ Флоров. *Жуковичъ* (съ 1884 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Липникахъ въ 18 в.

---

именемъ *м. Веледникъ*, какъ имѣніе княгини Богданы Филоновны (урожд. Кмитянки) Друцкой—Горской упоминается *въ актѣ отъ 1595 г. 17 іюня*,—въ инвентарѣ *м. Веледникъ* и принадлежащихъ къ нему селъ, составленный при отдачѣ этого имѣнія княгиней Богданой Филоновой Друцкой—Горской въ залогъ мужу своему—князю Юрію Друцкому—Горскому (*Архивъ* ч. 6 т. 1, стр. 246). Еще, какъ имѣніе Овручскаго старосты Франциска Потоцкаго, оно упоминается *въ актѣ отъ 1682 года 7 іюля*,—въ жалобѣ дворянъ Романа, Михаила, Петра и Прокопа Левковскихъ на дворянина Франциска Потоцкаго—о томъ, что онъ, пригласивши въ свой домъ Романа Левковскаго, приказалъ слугамъ своимъ—изрубить его, при чемъ угрожалъ поступить со всѣми Левковскими такъ, какъ поступилъ его отецъ съ Антоніемъ Невмирицкимъ, котораго онъ убилъ, волочилъ трупъ, привязавъ къ хвосту лошади, домъ его сжегъ и имѣніе присвоилъ себѣ. Потомъ Потоцкій несправедливо обвинилъ Левковскихъ въ укрывательствѣ бѣглыхъ крестьянъ и—наконецъ—дозволилъ своему управляющему Яну Хмѣлевскому похитить жену Прокопа Левковскаго, отказался выдать ее мужу и когда Прокопъ Левковскій явился съ требованіемъ въ имѣніе Потоцкаго *м. Веледники*, то, по приказанію Хмѣлевскаго, былъ посаженъ въ тюрьму, а потомъ избитъ до полусмерти (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 163). *Въ актѣ отъ 1687 года 26 іюня*,—въ подробномъ исчисленіи грабежей, произведенныхъ жолнерами въ Веледницкой волости, принадлежащей Овручскому старостѣ Франциску Потоцкому, исчисляются слѣд. *села*, составлявшія *Веледницкую волость: Билка, Бобричи, Бокіевщина, Веледники—Старые, Закорничи, Замисловичи, Красиловка, Ле-*

354. с. *Литники* при рч. Полчѣ, волости Веледникской. *Церковь во имя св. и Живонач. Троицы.* Построена въ 1770 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., крѣпка. При ней дерев. колокольня. Утварью и ризницею весьма скудна; богослужебн. книгъ нѣтъ. Крупн. землевлад. Людовигъ Млодзіевскій. *Дворовъ* 86¼, прихож. 687 д. об. п. Церковь сія приписана къ предшествующему приходу м. Веледникъ въ 18 вер. Богослуженіе въ ней совершается 1 разъ въ мѣсяцъ.

355. Въ томъ же м. **ВЕЛЕДНИКАХЪ** есть другая *церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1747 г. на средства помѣщ. Потоцкихъ и прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., съ дерев. колокольнею. Утварью и ризницею недостаточна. Въ трехъ верстахъ находится *дерев. часовня* надъ благодатнымъ источникомъ, построенная въ 1875 г. на средства причта и прихожанъ. Отпусты бываютъ въ день преполовенія, 1 августа и 11 іюля. Метрич. книги хранятся съ 1861 г., а испов. вѣдом. съ 1864 г. Опись цер. имущества отъ 1806 г. Приходъ 6 кл. *Земли* усад. съ огород. 3 дес., пахатн. 62 дес. 2,019 саж., сѣнок. 5 дес. 613 саж. и неудобной 2 дес. 1,440 саж. На эту землю имѣются эрекція, планъ и проэктъ отъ 1853 г. 2 сентября; ею причтъ владѣетъ спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причт. дома и хоз. постройки—ветхи. Крупн. землевл. помѣщ. А. Борковскій. Деревни прихода: *Юридика* ¼ вер., *Сорокопени* 1 вер. (владѣл. Борковскій), *Бѣлка* 3 вер., *Лелеты* 2 в., *Черпещина* 3 в. и *Букіевщина* 9 в. *Дворовъ* 142, прихож. 1,137 д. об. п. Есть римско-кат. костелъ и каплица. Свящ. Порфирій Емельян. *Масловскій* (съ 1884 г.) и псалом. Максимъ Келестин. *Юзвинкевичъ* (съ 1881 г.)

---

*леты, Нагораны, Пичаговка, Поваки, Оленичи, Прибытки, Рокитно, Скребеличи или Шкребеличи, Стуговщина, Сорокопеня, Сущаны, Ховхолъ, Хлупляны, Черевки и Юрковщина* (*Архивъ* ч. 6 т. 1, прилож. стр. 163—197; ср. *Архивъ* ч. 6 т. 1, стр. 244—253). Еще оно, *какъ имѣніе пана Франциска на Потоку Потоцкаго*, старосты Овручскаго, депутата судовъ главныхъ, трибунальскихъ, коронныхъ, Любельскихъ воеводства Кіевскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1688 года 14 октября*, —въ жалобѣ приходскаго священника *этого мѣстечка* Мартина *Спичинскаго* на игумена Левковскаго монастыря Арсенія Терпиловскаго и на всѣхъ дворянъ Невмержицкихъ о томъ, что они напали на истца во время проѣзда его въ г. Люблинъ, въ селѣ Левковичахъ, расхитили деньги, документы и церковныя вещи, находившіяся въ его багажѣ и нанесли побои его женѣ Аринѣ Мартиновнѣ (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 85).

356. с. **Гошовъ** [1]) волости Велико-Фосенской, отъ Житомира 110 в., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 7 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 164 вер., отъ почтовой дороги 1 вер., отъ ближ. приход.: с. Великой-Фосни 3 в. и с. Шоломокъ 4 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Построена въ 1873 г. на средства прихожанъ. Деревянная, крыта желѣзомъ. При ней дерев. колокольня. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣд. хранятся съ 1842 г. *Земли* усад. съ огород. 2 дес. 1,960 саж., пахатн. и сѣнок. 31 дес. 180 саж., всего 33 дес. 2,140 саж. Отъ церкви земля въ $^1/_4$ вер. и въ

---

[1]) Село *Гошовъ*, подъ именемъ *села Гошовичъ*, упоминается *въ актѣ отъ 1494 года апрѣля 24*,—въ дѣльчемъ листѣ, выданномъ вел. княземъ Литовскимъ Александромъ земянамъ Кіевскимъ—Сидору Юхновичу Васьковичу и Ивану Гапоновичу Ущапу, подтверждающемъ дѣлежъ между ними земель, какъ выслуженныхъ ихъ предками у вел. князя Витольда (каковы *села:* Бѣлово и *Гошовичи*—съ островомъ Залезницкимъ), такъ и отчизныхъ (каковы—села Ущаповичи и Васьковичи),—дѣлежъ, произведенный Кіевскимъ воеводою Мартиномъ Гаштольдовичемъ (*Архивъ* ч. 4, т 1, стр. 11). Права на эти земли, затѣмъ, были подтверждены для нихъ—Сигизмундомъ I въ грамотѣ его *отъ 1518 года 6 іюля* (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 16—17). Еще оно, подъ именемъ *Гоского Селища*, какъ имѣніе *Романа Гоского*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; при чемъ здѣсь сказано, между прочимъ: «*Романа Гоского селище*, прозвишемъ *Гоское жъ*, выслуга, дыма три, служба, с чого была служба ордынская» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 48). Еще въ той же описи Овруч. замка *отъ 1545 года*—село это упомянуто подъ именемъ *Гощевцовъ*, «господарскіе люди» котораго имѣли въ Овручскомъ замкѣ *свою городню. Городнями* назывались деревянныя избы, пристроенныя къ замку, въ которыя во время Татарскихъ набѣговъ помѣщики и окрестные жители сносили на сохраненіе всѣ свои лучшія пожитки. Такихъ городень, принадлежащихъ разнымъ лицамъ, въ Овручскомъ замкѣ было 61, въ числѣ коихъ была городня *Поповъ всихъ Овруцкихъ* (— стр. 36). Великій князь Витольдъ за военныя заслуги даровалъ «*выслуженныя земли*» между рр. Ушомъ и Жеревомъ *Васьковичамъ* и *Ущапамъ*, а разныя другія земли въ Овручскомъ повѣтѣ *Мошковцамъ*, *Волковичамъ*, *Пашиничамъ*, *Болсуновичамъ и Барановичамъ*. Право на владѣніе этими землями подтверждали имъ слѣдующіе документы: *листы князя Олелька* Владиміровича (около 1454), *Симеона* Олельковича (1454—1461) и великаго князя *Казимира* (1467 г.), въ коихъ поименованы были земли, принадлежавшія каждому роду; *граничный листъ*, выданный Кіевскимъ воеводою *Мартыномъ Гаштольдовичемъ* Ущапамъ и Васьковичамъ на раздѣлъ между ними земель—около 1471 года; *два листа вел. князя Александра*, выданные въ 1508 году Сидору Васько-

**3 в. На эту землю имѣется эрекція, данная дворянами с. Гошова Барановскими въ 1771 г. 24 іюня и находившаяся въ быв. Радомысльскомъ митрополитанскомъ архивѣ, какъ это пояснено въ генеральной визитѣ, учиненной архидіакономъ Каменецкимъ, оффиціаломъ Брестскимъ, визитаторомъ Іоанномъ Любинскимъ въ 1779 г. 3 ноября и хранящейся въ шнуровой книгѣ церковнаго архива. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 24 р. Причт. дома и хоз. постройки построены прихожанами. Церк.-приходское попечительство сущ. съ 1871 г. *Дворовъ* 224 1/2, прихож. 1,732 д. об. п.; евреевъ 100 д. об. п.**

---

вичу, Ивану Ущапу, Мартыну Пашиничу и Андрею Волковичу на право владѣнія землями, упомянутыми въ листахъ; *листъ* Сигизмунда I отъ 1518 года, гдѣ подтверждаются предыдущія права на владѣніе землями всѣмъ поименованнымъ родамъ, при чемъ упомянуто, что они освобождаются отъ замковой повинности и обязываются только къ земской военной службѣ; *судные листы Кіевскихъ воеводъ*—Юрія Николаевича Радзивилловича (1511—1514 г.) и Андрея Яковлевича Немировича (1514—1539 г.); двѣ подтвердительныя грамоты, выданныя Сигизмундомъ I Тимошу Барановскому отъ 1531 года и Волковскимъ и Пашинскимъ отъ 1532 года на право владѣнія землями, подъ условіемъ исполненія ими земской военной службы; грамота Сигизмунда I отъ 1535 года къ Овруч. старостѣ Тихону Гринковичу Козинскому—объ увольненіи всѣхъ упомянутыхъ родовъ—отъ замковыхъ повинностей; подтвердительная *грамота Сигизмунда I* отъ 1540 года; *двѣ* подтвердительныя *грамоты*, выданныя *Сигизмундомъ II* въ 1544 и 1547 годахъ, подтверждающія земскія права всѣмъ вообще упомянутымъ родамъ и въ особенности охраняющія отъ насилій Овручскихъ старостъ Ущаповскихъ и Мошковскихъ; *судный листъ*, выданный королевскими коммисарами 1546 года, по поводу тяжбы околичныхъ шляхтичей съ Овручскимъ старостою, Кмитичемъ; *листъ Сигизмунда II* къ Кіевскому воеводѣ Константину Константиновичу Острожскому о предохраненіи околичной шляхты отъ посягательствъ Овручскаго старосты, Филона Кмиты; подтвердительная *грамота короля Стефана* 1581 года; *люстраціи*, произведенныя въ Кіевскомъ воеводствѣ въ 1616 и 1683 годахъ; *двѣ* подтвердительныя *грамоты Сигизмунда III* 1600 и 1616 года; *декретъ* Кіевскаго гродскаго суда (1617 г.) по дѣлу околичныхъ шляхтичей съ Овручскимъ старостою Павломъ Руцкимъ, и подтвердительныя *грамоты*, выданныя Мошковскимъ отъ *королей: Михаила* (1671 г.), *Яна III* (1678 г.) и *Августа II* (1698 г.). Всѣ эти документы представляютъ почти въ непрерывной связи слѣды происхожденія: Мошковскихъ, Ущаповскихъ, Болсуновскихъ, Пашинскихъ, Волковскихъ, Васьковскихъ, Барановскихъ и *Гошовскихъ;* сіи послѣдніе были вѣтвію, выдѣлившеюся въ началѣ 16 вѣка изъ рода Барановскихъ. Въ Овручскомъ повѣтѣ до самаго конца 17 вѣка существовали слѣд. двѣ общины: *первая* лежала на бассейнѣ рѣчки Ирши и состояла изъ шляхетскихъ селъ: Каленскаго, Ходаковъ, Чоповичъ и изъ помѣщичьихъ имѣній, мѣстечекъ: Хотиновки, Каменки и Сарнополя и селъ: Лип-

Населеніе состоитъ изъ мѣщанъ, происходящихъ отъ древнерусскаго дворянства. Свящ. Викентій Антон. *Загоровскій* (съ 1855 г.) и псаломщ. Иванъ Никиф. *Шрубовичъ* (съ 1878 г.).

357. с. **КЛИНЕЦЪ** [1]) при руч. Булдынкѣ, волости Покалевской, отъ Житомира 113 в., отъ Овруча и почт. ст. 8 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичева 150 в., отъ ближ. приход.: с. Покалева 8 в., Черепина 3 в. и с. Шоломокъ 5 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Живот. Креста Господня.* Построена въ 1769 г., но кѣмъ—неизвѣстно. Деревянная, крайне ветха. При ней дерев. колокольня. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1844 г., а исповѣдныя росписи съ

---

лянъ, Улановки, Красиловки и Татариновичъ; *Вторая* лежала на бассейнахъ рѣчекъ: Уши, Жерева и Норыни и состояла изъ шляхетскихъ селъ: Мошковъ, Пашинъ, Дидковецъ, Закусилъ, Кубылина, Геевичъ, *Гошова* и Швабовъ и изъ помѣщичьихъ имѣній, селъ: Хвосьни, Потаповичъ, Бондаровъ, Скородного, Сельца, Жерева, Раковщизны, Ласковъ и Сарнинокъ, а также изъ мѣстечекъ: Вязовки и Народычъ. Центральнымъ мѣстомъ, гдѣ собирались купы первой общины было село Липляны, центральнымъ мѣстомъ второй—шляхетское *село Гошовъ*, заселенное дворянами Гошовскими и Барановскими. Жители каждаго села и мѣстечка порознь называли себя *«громадою»*, сходка же всѣхъ громадъ или ихъ представителей носила названіе *«купы»*. (*Архивъ* ч. 4 т. 1 стр. 17—18, 44). Село *Гошовъ* еще упоминается *въ актѣ отъ 1705 года 29 января*,—въ контрактѣ, по которому Львовскій уніатскій епископъ—администраторъ митрополіи Кіевской и епископіи Луцкой и архимандритъ Печерскій Іосифъ Шумлянскій—предоставляетъ въ трехлѣтнее арендное владѣніе дворянину Самуилу Шумлянскому—чашнику подольскому—имѣнія, принадлежавшія Кіевской православной митрополіи и Кіево-Печерской архимандріи и отчисленныя въ пользу уніатскаго духовенства; въ контрактѣ эти имѣнія перечисляются, при чемъ самый контрактъ составленъ былъ *въ Гошовѣ* и самъ епископъ этотъ носилъ фамилію: *Іосифъ съ Великихъ-Шумлянъ на Гошовѣ и Витвицѣ Шумлянскій* (Józef z Wielkich Szumlan na Hoszowie i Witwicy Szumlanski). (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 248).

1) Село *Клинецъ*, какъ имѣніе вдовы наказнаго гетмана Булыги—Елены, (урожд. Трипольской) упоминается *въ актѣ отъ 1687 года 11 августа*,—въ жалобѣ дворянина Василія Меленевскаго, на уполномоченнаго по дѣламъ этой вдовы,—дворянина Юрія Яблонскаго о томъ, что Меленевскій, отправляясь къ королю и къ гетманамъ жаловаться на притѣсненія отъ постоя козацкаго, присодинился, для безопасности во время путешествія, къ отряду козацкаго полковника Криштофа Лончинскаго; послѣдній ограбилъ по дорогѣ въ *с. Клинцѣ* вдову Булыги, а Яблонскій въ возмездіе схватилъ, непричастнаго къ грабежу, Меленевскаго, истязалъ его, обременилъ оковами, держалъ подъ арестомъ и ограбилъ (*Архивъ* ч. 3, т. 2, стр. 166). Въ с. Клинцѣ нѣкогда существовалъ православный монастырь, основанный въ 16 вѣкѣ. Объ

1823 г. *Земли* усад. съ огород. 3 дес., пахат. 17 д. 288 с., сѣнок. 2,376 с., подъ церковн. погостомъ и оврагами 1 дес. 976 саж., всего 22 дес. 1,225 саж. Кромѣ того церкви принадлежитъ послѣ упраздненнаго прихода св. Михайловской церкви *въ с. Песчаницѣ* пахатн. 5 дес. 2,280 саж., сѣнок. малоудобной 5 дес., подъ церковн. погостомъ и дорогами 1,320 саж, всего 11 дес. 1,208 саж. Сверхъ того, по эрекціи, данной въ 1767 г. 19 мая помѣщ. Иваномъ и Іосифомъ Мочульскими значится: въ уроч. *Застѣнкѣ* пахат. земли 2 д. 1,202 саж. и въ уроч. Слободѣ 3 дес. 1,471 саж.; но эти земли захвачены помѣщ. Граціаномъ Соболевскимъ, о чемъ заведено дѣло еще въ 1836 году и доселѣ состоитъ на разсмотрѣніи гражданской палаты. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псаломщ. 50 р. и просф. 24 р. Причт. дома и хоз. постройки крайне ветхи. Деревни прихода: *Жуки* въ 4 в., *Доминичи* въ 5 в., *Павловичи* въ 1½ в., *Кирьяны* въ 1½ в., *Мышковичи* въ 1 в., *Жолонь* въ 3 в., *Песчаница* въ 3 в., *Мочульна* въ 5 в. *Дворовъ* 239½, прихож. 1,917 д. об. п, римско-кат. 6 д об. п. Населеніе состоитъ изъ быв. государственныхъ крестьянъ. Свящ. Климентъ Маѳ. *Бояковскій* (съ 1887 г.) и псаломщ. Павелъ Григор. *Доминичъ* (съ 1860 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Годотемлѣ въ 3 в.

358. *с. Годотемля* при р. Норинѣ, волости Покалевской. *Церковь во имя св. Ап. Андрея Первозваннаго.* Построена въ 1757 г. на средства помѣщ. Андрея Тржецяка. Деревянная, съ крайне ветхимъ и безобразнымъ иконостасомъ. Въ 1878 г. она исправлена на средства прихожанъ,—прочна. *Земли* подъ церк. погостомъ, пастбищами и оврагами 1,298 саж., пахатн. 7 дес. 2,352 саж., сѣнокосной 1 дес. 818 саж., всего 13 д. 558 с. На эту землю имѣется планъ. 3 часть ея, по неудобству, остается безъ употребленія. *Дворовъ* 24¼, прихож. 207 д. об. п. Церковь эта предписана къ предшествующему приходу с. Клинца 3 в.

---

этомъ монастырѣ упоминается *въ актѣ отъ 1687 года 10 іюня,*—въ жалобѣ вдовы наказнаго козацкаго гетмана Максимиліана Булыги на козацкаго полковника Криштофа Лончинскаго о томъ, что онъ, узнавъ о смерти ея мужа, напалъ съ своимъ полкомъ на его села Бронки и *Клинецъ,* при чемъ ограбилъ *Клинецкій* монастырь, крестьянъ и имущество Булыги, а саму вдову истязалъ (*Архивъ* ч. 3, т. 2 стр. 143). Въ с. Клинцѣ съ 1818 года существовало православное мужское духовное училище.

359. с. **КОБЫЛИНЪ** [1]), при колодцахъ, волости Норинской, отъ Житомира 144 вер., отъ Овруча и ближ. почт. ст. 18 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 164 в., отъ ближ. прих.: м. Веледникъ 4 в., м. Норинска 5 в. и с. Хлуплянъ 6 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Великомуч. Параскевы.* Построена въ 1752 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка. *Земли* усад. съ огородн. 644 саж., пах. въ разныхъ мелкихъ кускахъ 10 дес. 655 саж., въ 1853 г. вновь отведено близь церкви подъ постройки священника и огородъ земли 2 дес. 1,756 саж., всего церк. земли: 12 д. 655 саж. Документовъ на землю нѣтъ. Вознагражденіе за недостающее до узаконенной пропорціи количество земли прихожане обязались ежегодно въ сентябрѣ давать съ каждой ревизской души мужескаго пола для священника по 3 гарнца озимаго и по 2 гарнца яроваго хлѣба въ зернѣ, а вмѣсто сѣнокоса 150 копенъ сѣна; но помимо согласія причта, прихо-

---

1) Село *Кобылинъ* подъ именемъ *села Кубылина* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*, въ описи Овручскаго замка съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также съ исчисленіемъ повинностей и даней приносимыхъ въ пользу замка; при чемъ здѣсь между прочимъ сказано, что въ Овручскомъ замкѣ была городня князей *Кубылинскихъ* (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 36). Еще оно подъ именемъ *земли Кобылинской*, упоминается *въ актѣ отъ 1650 года 10 января*,—въ подтвердительной грамотѣ короля Іоанна Казиміра дворянамъ *Кубылинскимъ* на владѣніе *землею Кобылинскою* и островомъ Круковскимъ подъ условіемъ служить земскую господарскую службу. Грамота эта выдана на основаніи, представленной *Кобылинскими* грамоты Сигизмунда Августа, обезпечивавшей ихъ дворянскія права; въ замѣнъ потерянныхъ ими, во время козацкой войны, всѣхъ другихъ документовъ (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 99—101). Еще это село подъ именемъ *Кубылина*, упоминается *въ актѣ отъ 1679 года 20 августа*, въ жалобѣ дворянина Франциска Потоцкаго на дворянъ: Ивана и Каленика Кубылинскихъ о томъ, что они, принимая участіе въ козацкомъ возстаніи, не допускали Потоцкаго къ пользованію участкомъ земли, принадлежавшимъ ему въ *с. Кубылинѣ*: они сожгли его хозяйственныя постройки и убили крестьянина Потоцкаго, посланнаго имъ для вспаханія его поля (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. 125). Село *Кобылинъ* заселено мѣщанами *Кобылинскими*, происходящими отъ древне-русскихъ дворянъ. Въ 1573 году Сигизмундъ Августъ выдалъ *Кобылинскимъ* листъ къ Овручскому старостѣ Мыхаилу Мышкѣ о томъ, чтобы онъ не причислялъ ихъ къ путнымъ боярамъ, такъ какъ *Кобылинскіе* издревле обязаны только, въ качествѣ земянъ, къ военной земской службѣ. Права ихъ были возобновлены въ 1650 году Іоанномъ Казиміромъ, которому они принесли жалобу о потерѣ документовъ во время козацкой войны. (*Архивъ* ч. 4, т. 1, предисл. стр. 20).

жане переложили эту повинность натурою на деньги и определили давать въ пользу причта по $7^1/_2$ коп. съ души; но въ настоящее время ни этихъ денегъ, ни ссыпочнаго хлѣба прихожане не даютъ въ пользу причта [1]). *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псаломщ. 50 р. и просф. 24 р. Для священника домъ и хоз. постройки крайне ветхи, вслѣдствіе чего священникъ живетъ въ 5 вер. отъ села въ м. Веледникахъ въ собственномъ домѣ; для прочаго причта церковн. домовъ и хоз. построекъ нѣтъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1799 г., а исповѣдныя росписи съ 1800 года. Деревни прихода: *Паршова* въ 3 в., *Круки* въ 2 в., хут. *Чабанъ* въ 5 вер. и хут. *Мощаница* въ 10 вер. *Дворовъ* $125^1/_2$, прихож. 985 д. об. п., римско-кат. 6 д. об. п., евреевъ 15 д. об. п. Свящ. Евстафій Васил. *Янчинскій* (съ 1880 г., а на службѣ съ 1838 г.) и псаломщ. Аѳанасій Онуфріев. *Гримаровичъ* (съ 1885 г.).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

# Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

*(Продолженіе).*

Изгоняя изъ христіанской религіи все человѣческое, протестантство отвергло ученіе объ авторитетѣ церкви, ея преданіе и связь земной церкви съ небесною. Только невидимое общество святыхъ, извѣстныхъ одному Богу, т. е оправданныхъ и освященныхъ имѣющихъ внутреннее помазаніе отъ св. Духа, знающихъ все и нетребующихъ для себя никакого учительства, можетъ и должно, по мнѣнію протестантовъ, носить названіе въ собственномъ смыслѣ церкви. Видимая же церковь есть простое собраніе вѣрующихъ во Христа всякаго рода и неимѣетъ высшаго авторитета. Внутреннее помазаніе руководитъ просвѣщеннаго благодатію при пониманіи слова Божія — единственнаго авторитета для оправданнаго и освященнаго. Само собою разумѣется, что не должно и не можетъ

---

[1]) Комиссіею по обезпеченію быта духовенства — 1 сентября 1886 г. предположено дорѣзать 20 дес. 1,745 саж. изъ земель владѣльцевъ деревни *Великой-Хайчи* — Норинскаго прихода — Козловскаго, Милевича и Каленскаго.

быть, поэтому никакого посредства между Богомъ и человѣкомъ и со стороны отшедшихъ святыхъ; призываніе ихъ въ молитвахъ есть оскорбленіе единаго ходатая Бога и человѣковъ. Почитаніе ихъ иконъ и мощей также есть идолопоклонство и недостойно христіанина, который долженъ воздавать поклоненіе единому Богу. Молитвы за умершихъ также не имѣютъ смысла, потому что съ окончаніемъ сей жизни участь человѣка навсегда уже рѣшена [128]).

Итакъ стремленіе изгнать изъ христіанской религіи все человѣческое привело протестантство къ искаженію, или даже совершенному отрицанію ученія о благодати, спасающей человѣка и призывающей его ко спасенію; о таинствахъ, объ іерархіи, о церкви и ея преданіи, о связи церкви земной съ небесною, о почитаніи св. иконъ, мощей и, наконецъ, о молитвахъ за умершихъ.

Такое религіозное міровоззрѣніе въ протестантствѣ создало и соотвѣтствующую церковную практику. Отрицая въ идеѣ значеніе человѣческаго элемента, протестантство отвергло въ богослуженіи внѣшность, чувственныя формы, изгнало всякое украшеніе и обряды, всѣ христіанскія эмблемы и символику, такъ много говорящую религіозному чувству и создало свое богослуженіе слишкомъ уже духовнымъ для чувственно-духовныхъ существъ. Церковную дисциплину также отвергло. Она предназначена у него не для людей, имѣющихъ плоть и кровь, а скорѣе для духовныхъ существъ, витающихъ надъ землею и не имѣющихъ никакого сношенія съ нею. Такимъ образомъ у него въ богослуженіи осталось только пѣніе и проповѣдь, евхаристія же перестала быть сосредоточіемъ воскреснаго и праздничнаго богослуженія, а совершалась только въ случаѣ желающихъ причащаться. Отсюда индивидуализмъ и заблужденія, неразлучныя человѣку, руководящемуся только однимъ разумомъ, самая необузданная свобода въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, оправдываемая только непосредственнымъ озареніемъ каждаго освященнаго человѣка и шаткость воззрѣній были неразлучными слѣдствіями такого религіознаго міросозерцанія.

Отправляясь съ такой точки зрѣнія, протестантство естественнымъ образомъ отвергло въ литургіи св. Златоуста то, что противурѣчило его взглядамъ и не гармонировало съ его

---

128) Прав. Обозр. 1871 г. № 5 стр. 658.

воззрѣніемъ. Самая форма совершенія евхаристіи была отвергнута имъ, какъ не имѣющая за собою ясныхъ данныхъ въ свящ. писаніи, которое считалось у него нормою всей религіи [129]). Призываніе въ молитвахъ святыхъ, моленія Церкви за умершихъ были уничтожены протестантствомъ, какъ основанныя главнымъ образомъ на авторитетѣ церкви и ея преданіи, изъ котораго протестанты признаютъ только символъ апостостольскій, Аѳанасіевъ и Никеоцареградскій [130]). Все это было сочтено ими произведеніемъ церкви послѣ апостольскаго вѣка, въ которомъ одномъ только христіанство, по воззрѣнію ихъ сохранило свою первоначальную чистоту, въ дальнѣйшихъ же вѣкахъ христіанство впало въ заблужденіе и уклонилось отъ чистой истины евангелія, будто бы ничего незнавшаго о призываніи святыхъ и молитвахъ за умершихъ [131]). Обряды и молитвы, находящіяся въ литургіи св. Златоуста и свойственныя каждому богослуженію, но между тѣмъ изложенныя въ однихъ спискахъ его литургіи короче, а въ другихъ совсѣмъ опущенныя, были заподозрѣны протестантствомъ, какъ неимѣющія устойчивости и поддѣлка новизны самаго сомнительнаго свойства [132]). Даже самое разнообразіе списковъ литургіи св. Златоуста и нахожденіе въ нихъ именъ святыхъ, царей, князей и др. жившихъ послѣ его времени, навело протестантство на мысль, что наша литургія составлена Греками и только авторизована именемъ Златоуста [133]). Изъ желанія простоты, чистоты и точнаго слѣдованія изобрѣтенному самымъ же протестантствомъ смыслу св. писанія, область богослужебныхъ формъ и знаки религіознаго культа были отброшены имъ, какъ напоминавшіе Западный Римъ, хотя и имѣвшіе свое основаніе въ древнемъ преданіи церкви и ея авторитетѣ [134]). Наконецъ протестантство отвергло и евхаристическую дисциплину, какъ дѣло новизны, не имѣющей никакихъ основаній въ буквѣ св. писанія [135]). Всѣ эти предзанятыя тенденціи про-

---

129) Renudot T. I. p. 3. Считаемъ не лишнимъ сказать, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ догматическими взглядами протестантовъ на столько, насколько они отразились на нашей литургіи.

130) Христ. чт. 1865 г. ч. 2 стр. 516.

131) Прав. Обозр. 1871 г. № 5 стр. 665.

132) Renodot t. I. p 63. 66. 77.

133) Ibid p. 28. 29. 30.

134) Ibid p. 67. 73.

135) Труды Кіев. Акад. 1861 г. № 6 ст. 113.

тестантства, всѣ его одностороннія и пристрастныя нападки на литургію Златоуста мы постараемся опровергнуть, пользуясь тѣмъ же самымъ орудіемъ, какимъ нападаютъ протестанты, хотя и не такъ, какъ бы слѣдовало. Принявъ во вниманіе то обстоятельство, что протестанты нормою вѣры считаютъ только одно священное писаніе, гдѣ только намекается на чинъ христіанскаго богослуженія и изъ преданія церкви признаютъ очень не многое, мы на основаніи слова Божія и памятниковъ святоотеческой письменности намѣрены показать всю неосновательность и мелочность придирокъ протестантовъ къ нѣкоторымъ составнымъ частямъ литургіи св. Златоуста и другимъ принадлежностямъ ея, безъ чего не совершалось ни одно богослуженіе. Начнемъ съ формы совершенія таинства евхаристіи.

Отвергнувъ разъ навсегда авторитетъ церковнаго преданія касательно древней формы совершенія евхаристіи и основываясь на одномъ св. писаніи, довольно неясномъ и неопредѣленномъ въ томъ отношеніи, протестанты желаютъ своими измышленіями возстановить евангельскую и апостольскую форму евхаристіи и потому естественно отвергаютъ форму ея въ литургіи Златоуста, какъ идущую въ разрѣзъ съ ихъ вѣрованіемъ. По мнѣнію ихъ, форма евхаристіи состоитъ въ томъ, что вѣрные собираются въ одно мѣсто, приносятъ хлѣбъ и вино, надъ которыми совершаютъ благодареніе, потомъ раздѣляютъ ихъ присутствующимъ въ воспоминаніе одной голгоѳской жертвы, какъ самомъ важномъ и главномъ предметѣ нашей вѣры [136]).

Такое своеобразное объясненіе протестантами таинства евхаристіи о голословное обвиненіе нашей литургіи, какъ будто бы отступившей отъ формы евангельской и апостольской, не выдерживаютъ критики, такъ какъ литургія Златоуста въ томъ случаѣ имѣетъ совершенное сходство съ евангельскою и апостольскою вечерою. Правда, формою совершенія таинства евхаристіи наша литургія удерживаетъ ту вѣру въ истинное пресуществленіе хлѣба и чаши съ виномъ и водою въ тѣло и кровь Христову, которую протестанты совершенно отвергаютъ. Но это завѣщано намъ самымъ Господомъ, предано апостолами, ихъ преемниками и подтверждено свидѣтель-

---

136) Renodot t. I p. 111.
136) Renadot t. I p. 11 1.

ствами отцевъ и учителей церкви, которые свою вѣру изложили въ письменахъ, какъ знакъ православнаго ученія всей церкви о таинствѣ евхаристіи. Всѣ литургіи востока и запада, выразившія въ себѣ вѣру христіанъ, всѣ письменныя свидѣтельства, начиная со словъ самаго Іисуса Христа, Его апостоловъ и кончая завѣреніемъ св. Отцевъ и учителей церкви до времени Златоуста (мы не говоримъ уже о свидѣтельствахъ послѣдующихъ вѣковъ), всѣ, говоримъ, запечатлѣли свою вѣру въ таинство евхаристіи, какъ въ истинное тѣло и кровь Господню.

Такъ Спаситель, преподавая хлѣбъ и чашу съ виномъ и водою своимъ ученикамъ, сказалъ: *пріимите, ядите, сіе есть тѣло мое.... піите отъ нея вси, сія бо есть кровь моя новаго завѣта* [137]). И апостолы, вѣрно слѣдуя словамъ своего Господа, какъ сами вѣрили, такъ учили и другихъ, что предлагаемые для таинства евхаристіи дары хлѣбъ и вино, при посредствѣ св. Духа, пресуществляются въ истинное тѣло и кровь Господню всецѣло [138]). Преемники апостоловъ, точные послѣдователи ихъ, совершали таинство евхаристіи съ полною вѣрою пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову. Основываясь на свидѣтельствахъ мужей апостольскихъ Климента Римскаго и Игнатія Антіохійскаго, равнымъ образомъ на мѣстахъ, взятыхъ изъ сочиненій Іустина мученика, Иринея, Климента Александрійскаго, Оригена, Тертуліана, Корнелія, Кирилла Іерусалимскаго, Кипріана, Фирмиліана, Діонисія Александрійскаго, Григорія Нисскаго, Иларія Пуатерскаго, Оптата Милевитскаго, Ефрема Сирина, Амвросія Медіоланскаго и Василія Великаго; — на правилахъ соборовъ Карѳагенскаго, Трульскаго и древнихъ литургіяхъ востока и запада, мы видимъ, что вѣра въ дѣйствительное присутствіе тѣла и крови Господней въ таинствѣ евхаристіи была всегда у христіанъ. Такъ *Климентъ Римскій* пишетъ: «все, что повелѣлъ намъ Господь, мы должны совершать въ порядкѣ въ учрежденныя времена. Онъ повелѣлъ совершать приношенія и службы (προσφορὰς καὶ λειτουργίας) не случайно и безъ порядка, но въ опредѣленныя времена и часы» [139]). Въ другомъ мѣстѣ тотъ же отецъ пишетъ: «не малый будетъ на насъ грѣхъ,

---

137) Матѳ. 26. 26, 27. Мар. 14. 22—24. Лук. 24. 17—21. Іоан. 6. 32—35. 51—59.

138) Дѣян. 2. 42, 45. 1 Коринѳ. X. 16—22. XI. 18—34.

139) Клим. Рим. Epist ad Corinth п. 40.

если неукоризненно и свято приносящихъ дары будемъ лишать епископства [140]). Здѣсь подъ выраженіемъ: совершать службы и приносить дары разумѣется актъ евхаристіи, на которомъ хлѣбъ и вино пресуществлялись въ тѣло и кровь Христову при посредствѣ св. Духа.

*Игнатій* въ посланіи къ Филадельфійцамъ говоритъ: старайтесь имѣть одну евхаристію, ибо одна только плоть Господа нашего Іисуса Христа и одна чаша въ единеніи крови его и одинъ жертвенникъ [141]). Въ другомъ мѣстѣ такъ пишетъ: еретики удаляются отъ евхаристіи и молитвы, потому что непризнаютъ, что евхаристія есть плоть Спасителя нашего Іисуса Христа, которая пострадала за наши грѣхи, но которую Отецъ воскресилъ по своей благости [142]).

*Іустинъ мученикъ* въ своей апологіи пишетъ «пища эта (хлѣбъ и вино) по призваніи на нихъ Св. Духа, у насъ называется евхаристіею и мы принимаемъ это, не какъ обыкновенный хлѣбъ, или обыкновенное питіе, но какъ воплотившійся по слову Божію. Іисусъ Христосъ,—Спаситель нашъ имѣлъ и плоть и кровь для нашего спасенія, такъ по нашему ученію, и эта евхаристическая пища, отъ которой чрезъ превращеніе питаются наша кровь и плоть, по силѣ молитвенныхъ словъ (δι εὐχῆσ Λογον του παρ αὐτοῦ) есть плоть и кровь того воплотившагося Іисуса [143]). Въ другомъ мѣстѣ, въ разговорѣ съ Іудеемъ Трифономъ, онъ говоритъ: мы приносимъ въ жертву хлѣбъ евхаристіи и чашу евхаристіи въ воспоминаніе страданій Господа [144]).

*Ириней* пишетъ противъ еретиковъ слѣдующее: хлѣбъ чрезъ призываніе надъ нимъ Бога, не есть уже обыкновенный хлѣбъ, но евхаристія [145]). Далѣе, упоминая о еретикѣ Маркѣ, такъ отзывается о немъ: онъ, показывая видъ, будто совершаетъ евхаристію надъ чашею, наполненною виномъ, и длинно растягивая слова призыванія (καὶ ἐπὶ πλεὸν ἐκτέινων τον λόγον ἐπεικλήσεως) производитъ то, что чаша является багряною и красною, отъ чего думаютъ, будто по силѣ его призыванія всевышняя благодать источила въ нее кровь свою [146]). По призываніи св. Духа хлѣбъ становится тѣломъ Христовымъ и

---

140) 1 Посл. XLIV.
141) Филад. IV.
142) Смирн. VII.
143) Апол. гл. 65—67.
144) Апол. гл. 41 и 117.
145) IV lib contr. haeres. c. XVII. 5 c. XVIII, 2. 46.
146) 1. lib contr haeres. c. XIII, 1 и 2.

*

чаша кровію Христовою [147]). За тѣмъ говоритъ о еретикахъ слѣдующее: они сомнѣваются, какимъ образомъ хлѣбъ, надъ которымъ совершено благодареніе, есть тѣло Господа и чаша есть кровь Его, когда говорятъ, что плоть подлежитъ истлѣнію и ненаслѣдуетъ жизни, тогда какъ она питается отъ тѣла и крови Господа? Наше ученіе согласно съ евхаристіею и евхаристія въ свою очередь подтверждаетъ ученіе наше. Мы приносимъ Ему то, что Его, послѣдовательно возвѣщая общеніе и единство плоти и духа [148]). Послѣ того еще разъ утверждаетъ, что хлѣбъ и вино, принимая Слово Божіе, становится евхаристіею, которое есть тѣло и кровь Христова [149]). Наконецъ говоритъ: по апостольскому преданію, совершивши приношеніе, молимъ Святаго Духа да явитъ (ὅπως ἐιποφάνῃ) хлѣбъ тѣломъ Христовымъ и чашу кровію [150]).

*Климентъ Александрійскій* объ этомъ такъ говоритъ: совокупленіе питія и слова (κράσις) называется евхаристіею, т. е. благодареніемъ, потому что въ ней воля Отца таинственно соединяетъ человѣка съ Духомъ и Словомъ; именно Духъ соединяется съ душею, а плоть со Словомъ [151]). Въ другомъ мѣстѣ, говоря о раздробленіи евхаристіи и причащеніи ею каждаго изъ присутствующихъ, Климентъ для достойнаго принятія ея приводитъ слова св. писанія: *по сему кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней* [152]).

*Тертуліанъ*, объясняя прошеніе молитвы Господней: хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь, говоритъ о послѣднемъ, какъ о тѣлѣ Христа: сіе есть тѣло мое (Христа) (Лук. XXII, 19) и потому, молясь о насущномъ хлѣбѣ, мы просимъ постояннаго пріобщенія (perpetuitatem) и неотлученности отъ тѣла Его [153]).

*Оригенъ*, говоря о хлѣбѣ и винѣ, продолжаетъ: хлѣбъ чрезъ молитву становится тѣломъ Святымъ, Онъ освящается Словомъ Божіимъ [154]). Возражая противъ Цельса, упрекающаго христіанъ въ томъ, что они неприносятъ никакой жертвы,

---

147) Cursus complet. tom VII, col 12—53.
148) Смотри цитатъ 145.
149) Изъ 5 к. прот. ерес. гл. II. 3 (Iren anced 275 p. 26. 27.
150) } Педаг. кн. II, т. 2.
151) } Педаг. кн. II, т. 2.
152) Строт. к. 1 гл. 1.
153) de orat c. VI, XI—XIX.
154) На XV Матѳ. т. 2 стр. 27.

Оригенъ говоритъ на то: принесши благодареніе Создателю всего, мы вкушаемъ хлѣбы, приносимые съ благоговѣніемъ и молитвою, совершаемою надъ дарами и чрезъ молитву содѣлавшіяся тѣломъ святымъ и освящающимъ тѣхъ, которые употребляютъ его съ здравымъ расположеніемъ [155]). Убѣждая слушателей радѣть о словѣ Божіемъ, Оригенъ приводитъ на память ту осторожность, съ какою они принимаютъ тѣло Господне [156]).

*Корнелій* въ посланіи своемъ къ Антіохійскому епископу Фабію, говоря о Новаціанѣ, принуждавшемъ пріобщавшихся клясться ему, приводитъ и самыя слова клятвы: клянись мнѣ тѣломъ и кровію Господа нашего Іисуса Христа, что ты никогда неоставишь меня и не обратишься къ Корнелію [157]).

*Кириллъ Іерусалимскій* приводя въ своихъ оглашеніяхъ литургіи того времени, такъ выражается о хлѣбѣ и винѣ: освятивъ себя духовными пѣснями, молимъ человѣколюбиваго Бога, да ниспослетъ Св. Духа на предлежащіе дары, да сотворитъ хлѣбъ убо тѣломъ Христовымъ, а вино кровію Христовою [158]). Хлѣбъ евхаристіи и вино до призыванія покланяемой Троицы былъ хлѣбомъ и виномъ, а послѣ призыванія Св. Духа не есть простой хлѣбъ, но тѣло Христово, и вино, —кровь Христова [159]).

*Все посланіе Кипріана* къ *Цецилію* о таинствѣ евхаристіи направлено къ тому, чтобы приносить въ таинствѣ не одну воду, какъ дѣлали это нѣкоторые еретики Евіониты и Таціане, а вино, смѣшанное съ водою, во образъ истекшихъ изъ прободеннаго ребра Спасителя крови и воды [160]). Въ другомъ мѣстѣ, объясняя прошеніе молитвы Господней: «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь» Кипріанъ говоритъ, что это означаетъ тѣло Христа, которое мы просимъ подавать намъ ежедневно [161]).

*Фирмиліанъ*, епископъ Кесаріи Каппадокійской, упоминая о женщинѣ, которая посредствомъ волхвованія освящала хлѣбъ евхаристіи съ приличнымъ моленіемъ и приносила жертву

---

155) Contr. Cels lib VIII. c. 83.
156) Orig. in exod. tom XIII c. 3.
157) H. E. Evceb. lib. VI c. 43 p. 391.
158) Таинов. 5. ч. 5.
159) Оглас. таин. 3 и 1.
160) Параграф. 2. 9—14.
161) Пит. XVIII—XX. et XXXI.

Богу не безъ нѣкотораго таинственнаго славословія,... тѣмъ самымъ говоритъ о хлѣбѣ и винѣ, какъ тѣлѣ и крови Господней [162]).

*Діонисій Александрійскій* приводитъ одинъ случай, въ которомъ ясно говорится объ освященномъ хлѣбѣ и винѣ, какъ о тѣлѣ и крови Христовой: кто внималъ благословенію даровъ, вмѣстѣ съ другими произносилъ аминь, приступалъ къ трапезѣ, простиралъ руку для принятія святой пищи, принималъ ее и долгое время пріобщался тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа, того я недерзаю приготовлять [163]).

*Григорій Нисскій* такъ говоритъ: дары, приносимые священникомъ, какъ ты называешь до освященія? пищею изъ такихъ то сѣмянъ. По освященіи же, какъ ты называешъ ихъ? Тѣломъ и кровію Христовою [164]). Въ другомъ мѣстѣ онъ такъ разсуждаетъ: какъ нѣсколько кваса, говоритъ апостолъ, заквашиваетъ все тѣсто, такъ и сіе тѣло, отъ Бога пріявшее безсмертіе, когда принимается, все претворяетъ въ свою природу. Какъ одно тѣло Христово оживляетъ естество вѣрующихъ людей бывъ всѣмъ раздѣляемо, а само не уменьшаясь... Слово Божіе—Богъ и Слово соединилось съ природою человѣческою, и тѣло пребываніемъ Бога Слова возведено до божественнаго достоинства. Итакъ, справедливо вѣруемъ, что и нынѣ хлѣбъ, освящаемый Словомъ Божіимъ и молитвою, претворяется (μεταποιεισθαι) въ тѣло Бога Слова. Хлѣбъ, какъ говоритъ апостолъ, освящается Словомъ Божіимъ и молитвою не такъ, чтобы чрезъ вкушеніе становился тѣломъ слова, но внезапно претворяется (μεταποιουμενος) въ тѣло Словомъ, какъ сказано Словомъ: сіе есть тѣло мое. И какъ тѣло питается еще влагою, такъ къ влагѣ своей присоединяемъ прибавленіе того же вида. По устроенію благодатному, предаемъ себя всѣмъ вѣрующимъ при посредствѣ тѣла, состоящаго изъ хлѣба и вина, сорастворяясь съ тѣлами вѣрующихъ, дабы соединеніемъ съ безсмертнымъ и человѣкъ сталъ участникомъ безсмертія [165]).

*Иларій Пуатьерскій*, защищая единосущіе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, указываетъ на евхаристію: нѣтъ мѣста сомнѣнію объ истинѣ тѣла и крови. И по исповѣданіи самаго

---

162) Изъ посланія къ св. Кипріану.
163) H. E. Evseb. lib VII, c. IX p. 407.
164) Огласит. слов. гл. 37.
165) См. ученіе объ отцахъ церкви. Фил. т 2 стр 199—200.

Господа и по вѣрѣ нашей это истинно есть тѣло и истинна кровь. Бывъ приняты, производятъ то, что и мы во Христѣ и Христосъ въ насъ 166).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# БИБЛІОГРАФІЯ.

*Поученія для сельскаго возсоединеннаго отъ уніи народа.*

Сост. свящ. Николай Лопатинскій. Кіевъ 1887 г.

Обращаемъ вниманіе пастырей Волынской епархіи на эту прекрасную книгу. Почтенный авторъ ея, служащій въ гор. Тересполѣ Седлецкой губерніи, побуждаемый ревностію пастыря, въ теченіи своего десятилѣтняго служенія, непрестанно проповѣдывалъ предъ своею, сначала немногочисленною паствою. Окруженный цѣлою массою людей, которые, подъ знаменемъ іезуитизма, преслѣдовали однѣ лишь личныя цѣли, несовмѣстныя съ человѣческими и божескими законами, онъ задался цѣлію разорить свитое вокругъ него гнѣздо іезуитско-польской интриги и, предохраняя свою паству отъ налегающихъ на нее соблазновъ пропаганды, укрѣпить ее въ единеніи съ православною церковію и вѣрности русскому престолу. Насколько намъ извѣстно, цѣль эта въ значительной мѣрѣ достигнута: заставъ въ своемъ приходѣ 800 уніатовъ, достоуважаемый о. Лопатинскій успѣлъ, за время своего служенія, возвратить въ лоно православія болѣе половины. И неудивительно: онъ непрерывно проповѣдывалъ Слово Божіе, разоблачая коварство противниковъ православной церкви. Мы находимъ въ книгѣ поученія, сказанныя на утрени, на литургіи, за вечерней. Притомъ поученія его отличаются необыкновенной простотой, примѣнимостью къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, сжатостью и убѣдительностью Они съ удовольствіемъ и пользой прочтутся и не живущими въ Западномъ краѣ. Объемистый томъ поученій о. Лопатинскаго, заключающій въ себѣ 832 страницы, напечатанъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ и стоитъ 3 р. съ пересылкой. Желающіе пріобрѣсть книгу могутъ обращаться къ автору: Тересполь, Седлецкой губерніи, Бѣльскаго уѣзда, настоятелю Іоанно-Богословской церкви, священнику отцу Николаю Лопатинскому.

---

166) Iib. 6 § 1, Iib. 5 § 2.

## Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

**Собраніе С.-Петербургскаго Православнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы.** 17-го января, въ квартирѣ оберъ-прокурора святѣйшаго синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцева состоялось собраніе православнаго братства во имя пресвятой Богородицы.

Собраніе было открыто пѣніемъ братскаго хора, исполнившаго: «Къ Богородицѣ прилежно», послѣ чего новый предсѣдатель братства, ректоръ петербургской духовной академіи, преосвященный Антоній сказалъ вступительное слово, въ которомъ высказался о задачахъ и цѣляхъ братства, о дѣятельности и направленіи его въ духѣ православной церкви. Затѣмъ профессоръ петербургской духоваой академіи Пальмовъ прочелъ собравшемуся въ большомъ количествѣ братству о жизни дѣятельности св. Саввы Сербскаго, празднуемаго православною церковью 12-го января.

Чтеніе прерывалось пѣніемъ братскаго хора, исполнявшаго тропари и кондаки большимъ знаменнымъ распѣвомъ.

На собраніи присутствовали: архіепископы варшавскій и холмскій, преосвященный Леонтій; одесскій и херсонскій, преосвященный Никаноръ; епископы: уфимскій—преосвященный Діонисій, нарвскій—преосвященный Владиміръ, алеутскій и камчатскій—преосвященый Владиміръ, преосвященный Германъ—настоятель Донскаго монастыря, членъ святѣйшаго синода, д. т. с. Бычковъ, д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ, В. К. Саблеръ, почетное бѣлое и черное духовенство и члены братства.

Собраніе было закончено пѣніемъ братскаго хора, «къ Богородицѣ прилежно».

**Новое узаконеніе о военномъ духовенствѣ.** Извѣстный проектъ протоіерея с.-петербургскаго Клиническаго военнаго госпиталя Алексѣя Андреевича Ставровскаго, о возвышеніи служебныхъ правъ и окладовъ содержанія военнаго духовенства государственнымъ совѣтомъ одобренъ и 21-го минувшаго декабря удостоился Высочайшаго утвержденія Государемъ Императоромъ. Проектъ будетъ вводиться съ нѣкоторою постепенностью, а именно: съ 1 января текущаго года вступаютъ въ силу всѣ вновь проектированныя военнымъ министерствомъ служебныя права военнаго духовенства; съ 1 января будущаго 1889 года послѣдуетъ прибавка къ столовымъ и квартирнымъ деньгамъ, сообразно новымъ правиламъ и наконецъ съ 1-го января 1890 года увеличатся оклады жалованья. Такая постепенность введенія новаго положенія о военномъ духовенствѣ вызвана затруднительностью финансовыхъ средствъ государственнаго казначейства. Но и этотъ результатъ можно считать большимъ успѣхомъ въ настоящее неблагопріятное для

подобныхъ проектовъ время. Можно было думать, что введеніе проекта отложится на неопредѣленное время. Успѣшному вѣдѣнію дѣла какъ мы слышали, много содѣйствовалъ самъ составитель проекта протоіерей А. А. Ставровскій, энергія котораго ни на минуту не ослабѣвала съ самаго начала и до конца, т. е. съ 1883 по 1888 годъ. («Сынъ Отеч».).

**Изданіе «Житія Св. равноапостольнаго князя Владиміра».** Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси, имѣющаго совершиться въ 1888 году, с.-петербургское славянское благотворительное общество издаетъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ кіевской духовной академіи И. И. Малышевскимъ. Житіе будетъ напечатано in 4°, въ два столбца, на 14 стран. Къ житію будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ хромо-литографіи В. В. Комарова, 17-ю красками, по оригиналу, исполненному профессоромъ Н. А. Кошелевымъ. Житіе будетъ сброшюровано въ хромолитографированную 3-мя красками обложку, на которой будутъ изображены въ медальонахъ: 1) храмъ св. Владиміра въ Херсонесѣ, 2) храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) развалины «Десятинной церкви», 4) церковь Спаса на Берестовѣ, 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ—и 6) Крещатикъ, памятникъ въ Кіевѣ-же. Цѣна «Житія» св. Владиміра съ его изображеніемъ назначена по 15 к. за экз. съ пересылкою. Цѣна «Житія» св. Владиміра и отдѣльно «Изображенія» равноапостольнаго князя Владиміра назначена по 10 коп. за экз., съ пересылкою-же. Совѣтъ славянскаго общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ пріобрѣсти вышеозначенныя изданія въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе совѣта (площадь Александринскаго театра, № 7).

**О времени крещенія Руси.** Нѣкто г. Н. Б—овъ въ «Русск. Вѣд.» утверждаетъ, что взятіе Корсуня, а значитъ и послѣдовавшее за нимъ крещеніе Руси имѣло мѣсто не въ 988, а въ 989 г., именно между 7 апрѣля и 27 іюля. Въ доказательство своего мнѣнія онъ приводитъ слѣдующія соображенія:

7-го апрѣля 989 г. видны были огненные столбы (можетъ быть—сѣверное сіяніе) и въ Каирѣ, и въ Константинополѣ. Арабскій историкъ Яхъя говоритъ объ этомъ слѣдующее: и случились въ Каирѣ въ ночь на субботу 7-го апрѣля 989 года громъ и молнія и буря сильная, и не переставали они до полуночи. Потомъ покрылся мракомъ отъ нихъ городъ, и была тьма, подобія которой не видывали, до самаго утра. И вышло съ неба подобіе огненнаго столба, и покраснѣли отъ него небо и земля весьма сильно. И сыпалось изъ воздуха премного пыли, похожей на уголь, которая захватывала дыханіе, и продолжалось это до четвертаго часа дня 12-го апрѣля. Эти самые огнен-

ные столбы видѣлъ въ Константинополѣ и описалъ византійскій историкъ Левъ Діаконъ, жившій въ то время.

Эти огненные столбы сочли, конечно, за зловѣщее знаменіе, и они, по словамъ византійскаго историка, предсказывали послѣдовавшее затѣмъ несчастіе, взятіе Корсуня русскими. Понятно, что князь Владиміръ взялъ Корсунь послѣ появленія огненныхъ столбовъ, и когда съ греками случилось это несчастіе, они сказали себѣ,—вотъ почему были видны огненные столбы, вотъ что они предвѣщали; такъ и записали въ исторію.

Подобное же соображеніе наводитъ на мысль, что походъ русскихъ на Корсунь случился до 27-го іюля того же года, и вотъ почему 27-го іюля 989 года появилась на небѣ комета, она предвѣщала, по мнѣнію историковъ того времени, новое несчастіе, землетрясеніе, надѣлавшее, дѣйствительно, много бѣдъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ появленія кометы. Если бы прежнее несчастіе, взятіе Корсуня, еще не случилось въ то время, то непремѣнно сказали бы, что комета предвѣщала завоеваніе Корсуня русскими, какъ сказали это объ огненныхъ столбахъ. Возникшій въ печати вопросъ: вѣрно ли крещеніе Кіевлянъ, а вмѣстѣ въ ними и всей Руси произошло въ 988 году, вызвалъ, какъ передаетъ *Кіевское Слово*, собраніе въ Кіевѣ Историческаго Общества «Нестора Лѣтописца», въ которомъ дѣйсвительный членъ Общества В. З. Завитневичъ прочиталъ рефератъ по вопросу: *О мѣстѣ и времени крещенія Св. Владиміра и о годѣ крещенія Кіевлянъ.* Разсмотрѣвъ всѣ относящіяся къ этому вопросу извѣстія, встрѣчающіяся у русскихъ, византійскихъ и арабскихъ писателей, референтъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. По прямому свидѣтельству арабскаго писателя Яхъи Антіохійскаго, бунтъ Варды Фоки, вынудившій императора Василія просить военной помощи у Русскаго Князя Владиміра, открылся 14 сентября 987 года. Согласно съ условіями заключеннаго по этому поводу Русско-Византійскаго договора, Владиміръ, чтобы получить право жениться на сестрѣ императора, долженъ былъ креститься. По свидѣтельству же русскаго писателя Іакова Мниха, Владиміръ дѣйствительно крестился въ томъ же 987 году. Очевидно, крещеніе это произошло на Руси, какъ и думали многіе современники перваго лѣтописца, утверждавшіе что Владиміръ крестился въ Кіевѣ или Василевѣ. Тотъ же Яхъи, подтверждаемый византійскими историками Михаиломъ Пселломъ, Зонарою и Кедринымъ, говоритъ что князь Владиміръ отправилъ императору Василію военный вспомогательный отрядъ, который, дѣйствуя въ союзѣ съ императорскими войсками, участвовалъ во всѣхъ битвахъ съ войсками Варды Фоки, не исключая и послѣдней—Абидоской, случившейся 13 апрѣля 989 года. Изъ этого слѣдуетъ что до 3 апрѣля 989 года Владиміръ еще находился въ мирѣ съ императоромъ Васи-

ліемъ и, значитъ, начало враждебныхъ дѣйствій, открывшихся походомъ Владиміра на Корсунь, должно быть отнесено къ болѣе позднему времени. И дѣйствительно, въ сказаніи Іакова Мниха, походъ на Корсунь Владиміръ предпринялъ только на *третій* годъ послѣ своего крещенія, а огненные столбы, видѣнные на небѣ 7 апрѣля 989 года, по свидѣтельству Льва Діакона, еще только *предвѣщали* взятіе Корсуня. Въ *Житіи блаженнаго князя Володиміра*, совершенно согласномъ съ ходомъ событій, говорится что осада Корсуни продолжалась *шесть* мѣсяцевъ. Если даже допустить что осада этого города началась тотчасъ же послѣ Абидоской битвы, то и тогда взятіе Корсуня Владиміромъ могло случиться только въ началѣ зимы 989 года, а такъ какъ Кіевляне крещены были въ рѣкѣ, слѣдовательно, въ лѣтнее время, то значитъ фактъ этотъ не могъ случится раньше начала лѣта слѣдующаго 990 года. На высказанное барономъ Розеномъ и подхваченное печатью мнѣніе будто бы Корсунь взятъ былъ до появленія кометы 27 іюля 989 г., референтъ смотритъ какъ на простое недоумѣніе, происшедшее вслѣдствіе неумѣнія понять истинный смыслъ относящагося сюда свидѣтельства Льва Діакона. Признавая вышеизложенныя положенія единственно научными, референтъ нашелъ что при рѣшеніи вопроса о времени празднованія 900 лѣтняго юбилея крещенія Руси нельзя не считаться съ выработаннымъ въ теченіе многихъ вѣковъ традиціоннымъ вѣрованіемъ, по которому крещеніе Руси произошло въ 988 году.

**Смѣта расходовъ по вѣдомству Св. Синода на 1888 г.**

| | |
|---|---|
| Центральные управленіе | 246,789 |
| Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы | 1,441,963 |
| Лавры и монастыри | 402,472 |
| Городское и сельское духовенство | 6.399,904 |
| Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній | 1.744,860 |
| Православныя духовныя учрежденія за границей | 197,251 |
| Расходы строительные | 275,499 |
| Расходы разнаго рода | 321,739 |
| Итого | 11.030,477 |

**Церковно-строительныя расходы въ Западномъ Привислянскомъ краѣ.** Св. синодъ испросилъ на нынѣшній годъ нижеслѣдующіе кредиты на церковно-строительные расходы: а) на постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ западнаго края 70,000 руб.; б) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ западнаго края 250,000 руб., и в) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Привислянскаго края, а также на содержаніе каѳедральныхъ соборовъ 700,000 руб. Всѣ эти суммы отнесены на средства, ассигнуемыя по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ. («Н. В.»).

**Учрежденіе Эмеритальной кассы въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ.** Съ 1 января настоящаго года для чиновниковъ почтово-телеграфнаго вѣдомства учреждается эмеритальная касса съ производствомъ вычетовъ въ размѣрѣ 6% изъ столовыхъ денегъ и жалованья.

**Открытіе въ Гельсингфорсѣ финляндскаго сейма.** Согласно § 16-му церемоніала, 9 января состоялось торжественное открытіе сейма. Прежде всего было совершено богослуженіе въ лютеранскомъ Николаевскомъ соборѣ. Затѣмъ представители страны и другія приглашенныя лица собрались въ тронной залѣ дворца къ 1 часу дня. Здѣсь генералъ-губернаторомъ, графомъ Ф. Л. Гейденомъ, была прочитана тронная рѣчь, въ которой выражалась надежда, что земскіе чины, проникнутые сознаніемъ своего долга, въ назначенный имъ закономъ четырехмѣсячный срокъ успѣшно выполнятъ предложенную имъ законодательную работу. Въ заключеніе рѣчи заявлялось, что земскіе чины вновь будутъ созваны на сеймъ черезъ три года. По прочтеніи тронной рѣчи каждый изъ предводителей сословій обратился къ генералъ-губернатору съ краткою рѣчью, съ выраженіемъ въ ней вѣрноподданническихъ чувствъ представляемаго имъ сословія. Потомъ сенаторъ тайн. сов. Г. Моландеръ прочелъ списокъ предложеній, которыя Его Величеству благоугодно было передать сейму на его разсмотрѣніе и обсужденіе. Когда этотъ списокъ былъ прочитанъ на шведскомъ и финскомъ языкахъ, ландмаршалъ рыцарства и дворянства тайн. сов. фонъ-Гартманъ провозгласилъ громкое «ура» за Государя Императора и Великаго Князя, дружно повторенное всѣми присутствовавшими въ тронной залѣ.

**Пятидесятилѣтіе основанія «Губернскихъ Вѣдомостей».** Въ текущемъ году исполняется 50-ти лѣтіе со дня основанія въ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи печатныхъ органовъ, которымъ присвоено общее наименованіе «Губернскихъ Вѣдомостей», или «Областныхъ», смотря по мѣстностямъ, гдѣ онѣ издаются. Такое крупное событіе въ исторіи русской періодической печати, конечно, не могло остаться незамѣченнымъ, и въ настоящее время на столбцахъ помянутыхъ изданій помѣщаются болѣе или менѣе подробные обзоры всей 50-ти лѣтней дѣятельности мѣстныхъ «Вѣдомостей»; извлеченіе изъ одного такого обзора, именно касающагося «Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», уже было напечатано въ № 7-мъ «Правительственнаго Вѣстника».

**Противодѣйствіе нѣмцевъ введенію русскаго языка въ Прибалтійскомъ краѣ.** Остзейскимъ нѣмцамъ не нравятся мѣры правительства, направленныя къ введенію русскаго языка въ преподаваніе, и они придумываютъ разныя мѣры къ обходу прави-

тельственныхъ распоряженій. «Новое Время» сообщаетъ слѣдующіе факты. Предполагалось учрежденіе курсовъ русскаго языка при Рижской Александровской гимназіи для учителей Рижскихъ нѣмецкихъ начальныхъ училищъ, встрѣтившее крайне сочувственный пріемъ со стороны учителей, изъ которыхъ весьма многіе заявили было желаніе записаться на курсы. Затѣмъ стали получаться извѣстія о давленіи на учителей со стороны мѣстной партіи, поддерживающей обособленность края отъ Россіи и, какъ слѣдствіе этого, нынѣ въ «Рижскомъ Вѣстн.» появилось извѣстіе, что упомянутые «курсы русскаго языка не могутъ состояться вслѣдствіе совершенно незначительнаго числа лицъ, заявившихъ желаніе воспользоваться этими курсами».

— Въ противодѣйствіи введенію русскаго преподавательскаго языка въ краѣ небезуспѣшнымъ оказывается пріемъ, состоящій въ ходатайствѣ объ обращеніи содержимыхъ на средства городовъ и уѣздовъ учебныхъ заведеній въ частныя. Такъ, по сообщенію мѣстной газеты, бывшее гольдингенское уѣздное училище разрѣшено преобразовать въ четырехкласную частную школу съ нѣмецкимъ преподавательскимъ языкомъ. Подобное же ходатайство, какъ читатели помятъ, было недавно представлено Ревельскою думою относительно городской прогимназіи.

**Гоненіе на Славянскую печать въ Австріи.** Австрія продолжаетъ прогрессировать въ свободѣ печати. Въ послѣднемъ нумерѣ «Kroměřižske Noviny» встрѣчаемъ слѣдующую замѣтку: «Третій нумеръ «Kr. Nov» отъ 10 января былъ конфискованъ по распоряженію прокуратуры за передовую статью «Западные славяне» въ силу § 58 уголовнаго закона и за статью «Народныя мнѣнія» по § 303 закона 1862 г. Четвертый нумеръ конфискованъ за передовую статью: «Отвѣтъ «Deutsche Zeitung» по § 65 угол. зак. Въ виду тяжелаго положенія газеты, вызваннаго въ послѣднее время постоянными конфискаціями, газета проситъ приверженцевъ своего знамени посодѣйстоовать распространенію ея».

Изъ вѣрныхъ источниковъ «Кіевскаго Слова» мы получили свѣдѣніе, что австрійское правительство продолжаетъ стѣснять тѣ славянскіе органы, которые отличаются непріятнымъ австрійцамъ или народнымъ духомъ. Такъ, издающемуся въ Вѣнѣ журналу «Наука» основанному о. Наумовичемъ, воспрещена почтовая пересылка, а въ Россію, гдѣ этотъ журналъ имѣетъ нѣсколько сотенъ подписчиковъ, этотъ журналъ совсѣмъ не пропускается австрійскими властями, которыя предлагаютъ редакціи посылать, если угодно, всѣ экземпляры въ Россію въ одномъ тюкѣ; въ видѣ товара, съ оплатою таможенныхъ пошлинъ, а изъ Петербурга разсылать русскимъ подписчикамъ съ русскими марками. Говорятъ, что почтовая пересылка будетъ отнята у

всѣхъ славянскихъ изданій, печатаемыхъ кириллицей; ихъ можно будетъ пересылать только съ тяжелой почтой въ видѣ посылокъ.

**О нѣмецкихъ шпіонахъ.** Недавно въ «Гражданинѣ» была напечатана слѣдующая замѣтка:

«Лѣтъ пять тому назадъ, при постройкѣ Очаковской крѣпости была получена на имя губернатора бумага отъ одного изъ начальниковъ западной окраины нашей, что какой-то капитанъ прусскаго генеральнаго штаба отправленъ въ Очаковъ для снятія плановъ со строящейся крѣпости. Капитанъ этотъ прибудетъ туда подъ видомъ чеха-музыканта; въ виду этого просятъ обратить вниманіе полиціи и, буде возможно, арестовать его. По полученіи этого извѣщенія, губернаторъ секретной бумагой далъ знать исправнику, исправникъ становому, становой урадникамъ. Прошло два-три мѣсяца, а подозрительнаго господина, въ образѣ чеха-музыканта, на очаковскомъ горизонтѣ не появилось. Между тѣмъ бумага лежитъ не исполненной. Прождавъ еще мѣсяцъ, становой написалъ такой отвѣтъ губернатору: «При постройкѣ Очаковскихъ укрѣпленій работаетъ болѣе ста душъ прусско-подданныхъ: изъ нихъ навѣрно есть до 15 капитановъ генеральнаго штаба; но такъ какъ всѣ рабочіе имѣютъ законные паспорты, засвидѣтельствованные и въ консульствахъ, и въ полиціи, то и нѣтъ возможности въ чемъ-либо придраться къ нимъ. Рабочимъ этимъ открыты не только всѣ планы и модели крѣпостныхъ сооруженій, но и всѣ подземные ходы въ натурѣ. Кромѣ того, любезность и гостепріимство строителей-инженеровъ превосходятъ всякую мѣру: они всякому посѣтителю не только показываютъ всѣ укрѣпленія, но даже модели и планы».

Корреспондентъ «Русскаго Дѣла» по этому поводу пишетъ:

«По наведенной мною справкѣ оказалось, что сооруженіе Очаковской крѣпости отдано было съ подряда отставному инженеръ-полковнику русской службы г. Карлу Миллеру. Этотъ послѣдній исполненіе всѣхъ работъ, относящихся къ возведенію береговыхъ, водяныхъ, подземныхъ и подводныхъ укрѣпленій, съ марта 1880 года, возложилъ на техника, прусскаго подданнаго Генриха Фридриха Шеля. Руководя всѣмъ дѣломъ и наблюдая за нимъ, г. Шель не могъ, конечно, не познакомиться подробно съ тѣми деталями устройства крѣпости, которыя должны составлять государственную тайну... По моей справкѣ оказывается, что собственно прусаковъ (и при томъ ландверистовъ), вызванныхъ для работъ г. Шелемъ, было менѣе 150 чел., приходившихъ весною къ намъ, а въ октябрѣ уходившихъ въ Берлинъ. Всѣхъ-же вообще иностранцевъ, бывшихъ при работахъ, или наблюдавшихъ за ними, могло быть и болѣе 300».

Какъ видно, замѣчаетъ «Кіевское Слово», нѣмецкимъ шпіонамъ у насъ не трудно «работать».

**Преосвященный Наѳанаилъ, Епископъ Екатеринбургскій** (некрологъ). Въ ночь съ 9 на 10 января скончался Преосвященный Наѳанаилъ первый самостоятельный Епископъ Екатеринбургскій, на 74-мъ году своей жизни. Покойный епископъ образованіе свое получилъ и закончилъ въ Ярославской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ 1834 году. Тотчасъ по окончаніи курса онъ былъ рукоположенъ во священника и, сравнительно черезъ короткій промежутокъ времени, былъ удостоенъ въ 1848 г. сана протоіерея. Служеніе покойнаго бѣлымъ священникомъ относилось къ придворному вѣдомству: онъ былъ настоятелемъ церкви въ с. Коробовѣ, принадлежащемъ потомкамъ безсмертнаго Ивана Сусанина. Послѣ своего вдовства протоіерей Николай въ 1873 г. принялъ монашество съ именемъ Наѳанаила и возведенъ въ санъ архимандрита. Вскорѣ послѣ постриженія въ монашество, Архимандритъ Наѳанаилъ былъ назначенъ въ 1878 г. викаріемъ вятской епархіи, называясь епископомъ сарапульскимъ, а затѣмъ былъ перемѣщенъ на викаріатство пермской епархіи въ г. Екатеринбургъ и сталъ называться епископомъ екатеринбугскимъ. Послѣ образованія въ 1885 году самостоятельной екатеринбургской епархіи онъ былъ назначенъ епископомъ на самостоятельную екатеринбургскую каѳедру, которую и занималъ до дня своей кончины. Покойный епископъ Наѳанаилъ принадлежалъ къ числу тѣхъ немногихъ архипастырей нашей церкви, которые удостоились этого высокаго положенія безъ высшаго богословскаго образованія.

**А. П. Бѣляевъ** (некрологъ). 28 декабря скончался въ Москвѣ одинъ изъ послѣднихъ декабристовъ Александръ Петровичъ Бѣляевъ (родившійся въ 1803 году). Съ его смертію изъ участниковъ печальнаго событія 14 декабря 1825 года осталось въ живыхъ, если не ошибаемся, только двое: Д. И. Завалишинъ и П. Н. Свистуновъ. Покойный А. П. Бѣляевъ оставилъ послѣ себя интересныя *Воспоминанія о пер житомъ и перечувствованномъ*. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ печаталъ ихъ въ *Русской Старинѣ* (за 1880 и послѣдующіе годы; первая часть ихъ (до возвращенія съ Кавказа во внутреннюю Россію въ 1846 году) вышла затѣмъ и отдѣльною книгой (изданіе Суворина, С.-Петербургъ 1882 года). Еще въ рукописи *Воспоминанія* эти были читаны графомъ Л. Н. Толстымъ, интересовавшимся въ то время эпохой декабристовъ, и его поощренію главнымъ образомъ обязаны своимъ выходомъ въ свѣтъ. Записки восьмидесятилѣтняго старца были бы, безъ сомнѣнія, любопытны и въ томъ даже случаѣ еслибы говорили только о «пережитомъ»; *Воспоминанія* же покойнаго Бѣляева говорятъ еще и о «перечувствованномъ»». Это поучительная повѣсть искренняго, но мимолетнаго человѣческаго заблужденія, искупленнаго цѣной искренняго и полнаго раскаянія въ продолженіе долголѣтней жизни. Мы бы посовѣтовали, ска-

жемъ мимоходомъ, прочесть эту назидательную исповѣдь всякаго рода вольнодумцамъ и политическимъ агитаторамъ новѣйшаго времени. Изъ стѣнъ Петропавловскаго каземата и изъ нѣдръ Сибири Бѣляевъ вышелъ ревностнымъ сыномъ православной церкви, вѣрнымъ подданнымъ своего Государя. Дитя своего времени, либеральной Александровской эпохи, покойный Бѣляевъ былъ въ послѣдствіи не только строгимъ, неукоснительнымъ исполнителемъ уставовъ церкви, но и сознательнымъ, убѣжденнымъ исповѣдникомъ ея догматовъ. Въ дни молодости переводившій Гиббона (переводъ этотъ остался неизданнымъ), покойный на склонѣ своей жизни занимался богословскими изслѣдованіями. Незадолго до его кончины появились въ печати четыре брошюры его сочиненія: *Православіе, Евангеліе, О благодати и любви, О прославленіи Пресвятой Богородицы, ангеловъ, святыхъ и чествованіи иконъ.* (Изданія Отдѣла Распространенія Духовно-Нравственныхъ книгъ, Москва, 1887). До глубокой старости Александръ Петровичъ сохранилъ горячую вѣру, любовь къ ближнему, свѣжесть ума и памяти, замѣчательное трудолюбіе. Несмотря на давно потухавшее зрѣніе, онъ никакъ не хотѣхъ помириться съ бездѣйствіемъ и только въ послѣднее время, по необходимости, долженъ былъ прекратить свои обычныя занятія. Это былъ одинъ изъ послѣднихъ представителей давно минувшаго времени, человѣкъ стараго, крѣпкаго закала. Добрую память оставилъ онъ среди всѣхъ его знавшихъ.... («Моск. Вѣд»).

---

## Содержаніе 1-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ" за 1888 годъ.

I. *Отдѣлъ церковный:* Слово на Новый ьодъ. О вѣрѣ сердца Высокопреосвященнаго Амвросія. Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). *Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета. В. Надлера.* Русская и нѣмецкая школа. Свящ. Т. Буткевича. II. *Отдѣлъ философскій.* Метафизическій анализъ раціональнаго познанія (окончаніе). Профессора Московской духовной академіи. *В. Кудрявцева.* Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству. *С. Говорова.* III. *Листокъ для Харьковской Епархіи.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній (продолженіе). Библіографія. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

№ 3 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Января 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Января 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.